

KANDIDAATIN TUTKIELMAN ARVIOINTILOMAKE

Tampereen yliopisto, YKY, psykologia

Tutkielman tekijä: _____

Tutkielman nimi: _____

Tutkielman arviointi perustuu kokonaisuuteen. Arvioidaan kutakin kohtaa asteikolla 1 (toteutuu välttävästi) – 2 (toteutuu tyydyttävästi) – 3 (toteutuu hyvin) – 4 (toteutuu kiitettävästi) - 5 (toteutuu erinomaisesti). Hyväksytyssä työssä kaikissa arvioitavissa alueissa (I-V) yhden kohdan tulee toteutua vähintään hyvällä tavalla (= 3).

I Johdanto

- a. hyvä perehtyneisyys aiheeseen liittyvään koti- ja ulkomaiseen tutkimukseen ja kirjallisuuteen _____
- b. johdanto etenee tiiviisti ja loogisesti, punaisen langan säilyttäen ja tutkimusongelmia pohjustaen _____
- c. tutkimustehtävä on selkeä ja tutkimusongelmat/-hypoteesit tarkoituksenmukaisesti rajatut _____

II Aineisto ja menetelmät

- a. aineisto ja menetelmät on kuvattu riittävän täsmällisesti, jotta tutkimus olisi toistettavissa _____
- b. aineisto on sopusoinnussa analyysimenetelmien valinnan kanssa _____

III Tulokset ja niiden raportointi

- a. tulokset vastaavat tutkimusongelmiin ja etenevät niiden mukaisesti syrjähtämättä epäolennaiseen _____
- b. tulosanalyysit on tehty ja tulkittu oikein _____
- c. tulokset on raportoitu selkeästi ja hyvin havainnollistaen (kuvioidin ja taulukoin, jotka on laadittu vakiintuneiden tieteellisten käytäntöjen mukaan) _____

IV Pohdinta

- a. pohdinta tiivistää tulososan tuloksista olennaisimmat _____
- b. tulokset suhteutetaan/palautetaan hyvin aikaisempiin tutkimustuloksiin ja teorioihin _____
- c. tutkimusta ja sen tuloksia tarkastellaan ja arvioidaan kriittisesti sekä tulosten soveltamismahdollisuudet ja jatkotutkimustarpeet tuodaan esille _____
- d. pohdinta osoittaa tutkimusaiheen ja tulosten oivaltavaa ymmärtämystä _____

V Tutkielman raportointi

- a. kirjoitustyö täyttää tieteellisen kirjoittamisen vaatimukset (mm. tiiviys, tarkkuus, loogisuus) _____
- b. lähteiden käyttö ja merkintä on asiallista ja johdonmukaista _____
- c. tutkielman kieli on moitteetonta ja sujuvaa _____

VI Työskentely

a. tekijä on ollut aktiivinen seminaarityöskentelyssä _____

b. tekijä on ollut oma-aloitteinen ja aktiivinen tutkielmansa tekemisessä _____

pisteitä yhteensä _____

Tutkielman arvostelussa huomioitavat muut edellä mainitsemattomat seikat (esim. tekijän oma itsenäinen panos työn eri vaiheissa):

Arvosana: _____

_____ Kypsyysnäyte on suoritettu hyväksyttävästi sekä kielen että sisällön osalta.

_____ / _____ / _____
Paikka Päiväys

Lausunnon antaja:

Allekirjoitus _____

Nimen selvennys _____

Virka-asema _____

Arvostelussa käytetään asteikkoa

Arvosana:

5	78-85 pistettä
4	65-77 pistettä
3	46-64 pistettä
2	35-45 pistettä
1	29-34 pistettä
