

Hallintotieteiden tutkinto-ohjelman valintakoe 28.5.2014

Hakijan nimi:

Henkilötunnus:

Allekirjoita kuulakärkikynällä!

Hakijan allekirjoitus

Vastaukset kysymyksiin:

Merkitse rastilla vastauksesi mukainen ruutu. Käytä lyijykynää!

Epäselvät ja ristiriitaiset vastausmerkinnät tulkitaan vääriksi vastauksiksi.

Väittämät 1-42 sekä 45-52 ovat joko oikein (O) tai väärin (V).

Vastaa rastittamalla laatikko joko oikein-sarakkeesta (O) tai väärin-sarakkeesta (V).

Kohdissa 43 ja 44 valitaan oikea vaihtoehto A-D.

Valintakoeteokseen perustuvat kysymykset:

Tehtävä 1		Tehtävä 2		Tehtävä 3		Tehtävä 4		Tehtävä 5 ja 6	
O	V	O	V	O	V	O	V	O	V
1	<input checked="" type="checkbox"/>	7	<input checked="" type="checkbox"/>	13	<input checked="" type="checkbox"/>	19	<input checked="" type="checkbox"/>	25	<input checked="" type="checkbox"/>
2	<input type="checkbox"/>	8	<input checked="" type="checkbox"/>	14	<input checked="" type="checkbox"/>	20	<input checked="" type="checkbox"/>	26	<input checked="" type="checkbox"/>
3	<input checked="" type="checkbox"/>	9	<input checked="" type="checkbox"/>	15	<input checked="" type="checkbox"/>	21	<input checked="" type="checkbox"/>	27	<input checked="" type="checkbox"/>
4	<input checked="" type="checkbox"/>	10	<input checked="" type="checkbox"/>	16	<input checked="" type="checkbox"/>	22	<input checked="" type="checkbox"/>	28	<input checked="" type="checkbox"/>
5	<input checked="" type="checkbox"/>	11	<input checked="" type="checkbox"/>	17	<input checked="" type="checkbox"/>	23	<input checked="" type="checkbox"/>	29	<input checked="" type="checkbox"/>
6	<input checked="" type="checkbox"/>	12	<input checked="" type="checkbox"/>	18	<input checked="" type="checkbox"/>	24	<input checked="" type="checkbox"/>	30	<input checked="" type="checkbox"/>

Pisteet: ___/6

___/6

___/6

___/6

___/6

Valintakoeaineistoon perustuvat kysymykset:

Tehtävä 7		Tehtävä 8		Monivalinnat tehtävässä 8				Tehtävä 9	
O	V	O	V	A	B	C	D	O	V
31	<input checked="" type="checkbox"/>	37	<input checked="" type="checkbox"/>	43	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	45	<input checked="" type="checkbox"/>
32	<input checked="" type="checkbox"/>	38	<input checked="" type="checkbox"/>	44	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	46	<input checked="" type="checkbox"/>
33	<input checked="" type="checkbox"/>	39	<input checked="" type="checkbox"/>					47	<input checked="" type="checkbox"/>
34	<input checked="" type="checkbox"/>	40	<input checked="" type="checkbox"/>					48	<input checked="" type="checkbox"/>
35	<input checked="" type="checkbox"/>	41	<input checked="" type="checkbox"/>					49	<input checked="" type="checkbox"/>
36	<input checked="" type="checkbox"/>	42	<input checked="" type="checkbox"/>					50	<input checked="" type="checkbox"/>
								51	<input checked="" type="checkbox"/>
								52	<input checked="" type="checkbox"/>

Pisteet: ___/6

___/8

___/8

* Väittämästä 27 löytyneen kirjoitusvirheen vuoksi kyseisestä väittämästä on annettu kaikille piste riippumatta vastauksesta.

Tehtävien 10-12 vastaukset tulee kirjoittaa erillisille esseevastauspapereille!

Arviointiperusteet

Tehtävä 10 (max. 4 p)

Poimi kokeessa jaetun aineiston sivuilta 4-5 (metropolihallinnon tavoitteet) lyhyet esimerkit (max. 2 riviä) perusteluista metropolihallinnolle lainopin kielellä, taloustieteen kielellä, yhteiskuntatieteen kielellä sekä liiketaloustieteen kielellä. Vastaa tukeutuen valintakoeteoksen artikkeliin ”Byrokratia modernin hallinnan muotona.” (Vartola)

Kirjoita vastaukset **erilliselle esseevastauspaperille**.

Vastaaja saa pisteitä kysymyksestä seuraavasti

- 1) Lainopin kieli (1p) yksi seuraavista
 - a. Metropolihallinnon perustamisen tavoitteena tulee olla nykymallia selkeämpien sekä pysyvien ja lakisääteisten yhteistyön rakenteiden aikaansaaminen, joiden kautta voidaan vastata kuntarajat ylittäviin ongelmiin ja haasteisiin
 - b. Maininta demokraattisesta päätöksentekorakenteesta
 - c. Alueen asukkailla tulee olla sekä laissa määritellyt että tosiasialliset mahdollisuudet vaikuttaa myös metropolihallinnon kautta itseään ja lähiympäristöään koskevaan päätöksentekoon.
- 2) Taloustieteenkieli (1p) yksi seuraavista
 - a. Asuntomarkkinoiden ja/tai tonttimaan kysynnän ja tarjonnan sääntely
 - b. Seudullinen liikennejärjestelmän hinnoittelu ja suurten väylähankkeiden suunnittelu ja toteutus
 - c. Seudullinen vesi- ja jätejärjestelmä (Suuruuden edut hankinnoissa ja operatiivisessa toiminnassa)
- 3) Yhteiskuntatieteen kieli (1p) yksi seuraavista
 - a. Sosiaalinen eheys, syrjäytymisen estäminen
 - b. Alueellinen tasa-arvo
 - c. Arjen sujuvuus (liikenne)
 - d. Jokin muu seikka esitettynä yhteiskuntasuunnittelun ja hyvinvointivaltiollisten periaatteiden näkökulmasta
- 4) Liiketaloustieteen kieli (1p) yksi seuraavista
 - a. Kansainvälisessä kilpailussa maailman parhaista osajista pärjääminen
 - b. Kansainvälisessä kaupunkien välisessä kilpailussa pärjääminen
 - c. Metropolialueen toimiminen solmukohtana kansainväliseen järjestelmään
 - d. Innovaatiopotentiali

Tehtävä 11 (max. 6 p)

Määrittele Vartolan artikkelissa ”Byrokratia modernin hallinnan muotona” esitytetyt byrokratian rationaalisuuden kolme elementtiä ja anna kokeessa jaettuun asiakirja-aineistoon perustuen esimerkki jokaisesta elementistä metropolihallinnossa.

Kirjoita esseevastaus **erilliselle esseevastauspaperille**.

Vastaaja saa pisteitä tehtävästä seuraavasti:

3 pistettä määrittelemällä elementit (1p/elementti)

- 1) Byrokratian rationaalisuuden ensimmäinen elementti on formaalisuus. Se perustuu kirjoitettuun lainsäädäntöön, joka koskee kaikkia kansalaisia ja virkamiehiä. Lainsäädännöllä määritellään virastojen ja virkamiesten toimivalta. Formaali hallinto toimii persoonattomasti.
- 2) Byrokratian rationaalisuuden toinen elementti on tehokkuus. Sitä voidaan täsmällisyydessä, nopeudessaan, yksiselitteisyydessään, jatkuvuudessaan, yhtenäisyydessään sekä materiaalisten ja henkilöstökustannuksien hallinnassa verrata koneeseen. Se on ylivoimainen muihin hallinnon tapoihin nähden. Tehokkuus mahdollistaa toiminnan ja tulosten laskettavuuden ja ennustettavuuden.
- 3) Byrokratian rationaalisuuden kolmas elementti on asiantuntemus. Hyvän byrokraatin tunnusmerkkejä ovat asiantuntemus, ammatillinen osaaminen ja tekninen pätevyys. Yksittäisen byrokraatin perimmäinen arviointikriteeri on sen toiminnan tekninen toimivuus ja sujuvuus.

3 pistettä antamalla esimerkit byrokratian rationaalisuuden elementeistä suunnitteluasiakirjoista (1p/elementti)

- 1) Vastaaja viittaa tekstin kohtaan, jossa todetaan metropolihallinnon viranomaistoiminnan säädösperusteisuus. Esimerkiksi: ”metropolihallinnosta ja sen tehtävistä ja toimivallasta todennäköisesti säädettäisiin omassa erillislaissa” tai ”metropolihallinnon henkilöstö olisi joko virka- tai työsopimussuhteessa metropolihallintoon. Sellaisia metropolihallinnolle säädettyjä julkisia hallintotehtäviä, joissa käytettäisiin julkista valtaa, voisi hoitaa vain virkasuhteinen henkilöstö”.
- 2) Vastaaja viittaa tekstin kohtaan, jossa metropolihallinnon hallinnollista/laskennallista/mitattavaa/teknistä tehokkuutta korostetaan. Esimerkiksi: ”tavoitteena tulee olla päällekkäisen hallinnon poistaminen ja toimijoiden välisen työnjaon selkeyttäminen” tai ”Yhdyskuntarakenteellisesti yhtenäisellä alueella MAL-tehtävien suunnittelun tehostaminen merkitsee, että yhdyskuntarakenteen hajautumiseen johtavia tekijöitä voidaan hallita paremmin”.
- 3) Vastaaja viittaa tekstin kohtaan, jossa korostetaan asiantuntijuuden tärkeyttä hallinnon toimivuudelle. Esimerkiksi: ”Toimialayksiköt olisivat asiantuntijaelimiä ja niitä voitaisiin muodostaa tarvittava määrä esim. toimialoittain” tai ”Seudullisen yhdistämisen tavoitteena on vähentää vesi- ja jätehuollon kustannuksia, hyödyntää uutta teknologiaa, pitää verkostot teknistaloudellisesti optimaalisessa kunnossa sekä kilpailuttaa hankinnat käyttäen markkinoilla hyväksi asiantuntemusta ja kokoa”.

Tehtävä 12 (max. 8 p)

Kirjoita allaolevaan tehtävään esseevastaus **erilliselle esseevastauspaperille** tukeutuen kokeessa jaettuun aineistoon ja valintakoeteoksen artikkeliin. ”Alueiden hallinta ja politisoituminen” (Häkli)

- Arvioi metropolialueen asukkaiden mahdollisuutta samastua metropolialueeseen paikkana ja
- sovelta metropolialueen asukkaiden alueellisten identiteettien jäsentelyssä Manuel Castellsin jaottelua erilaisten identiteettien muodostumisesta.

Mallivastaus koostuu kahdesta osasta:

- 1) Arvio metropolialueen asukkaan mahdollisuudesta samastua metropolialueeseen paikkana:

Asiakirja-aineisto korostaa Metropolihankkeen tavoitteina toiminnallista ja hallinnollista selkeyttä. Metropolihanke näyttäyty hallinnollisena, taloudellisena ja oikeudellisena ratkaisuna erityisesti asumisen, liikenteen ja maankäytön ongelmiin. Vaikka ilmiöt kiinnittyvät asukkaiden arkielämään, näyttää siltä että asukkaiden omaan kuntaan tai asuinpaikkaan kiinnittyvää identiteettiä tai sen mahdollista muuttumista ei ole otettu hankkeessa huomioon. Tämä tulee ilmi myös hankkeeseen reagoivissa lehtiartikkeleissa sekä aineistoon poimituissa mielipidekirjoituksissa. Aineiston perusteella voidaan todeta, että kysymys metropolialueesta on politisoitunut, mikä valintakoeteoksen mukaan voi myös vahvistaa paikkaidentiteettejä. Lisäksi valintakoeteoksen artikkelin mukaan yhä useammin perinteisten valtiollisten ja kansallisten identiteettien ohella samastutaan myös kotikaupunkiin, omaan maakuntaan, alueeseen, Eurooppaan, vähemmistökansallisuuteen jne. Tämän seurauksena paikkaidentiteetit ovat muuttuneet entistä monikerroksisemmiksi ja jännitteisemmiksi.

- 2) Castellsin jaottelun soveltaminen metropolialueen asukkaiden identiteettien jäsentelyyn:

- a. legitimoiva identiteetti: perustuu institutionaalsiin rakenteisiin ja käytäntöihin, jotka voivat tässä tapauksessa kiinnittyä joko valtion pyrkimyksiin muodostaa uusi metropolialue tai olemassa olevaan kuntarakenteeseen
- b. projekti-identiteetti: tyypillisiä sellaisille yksilöille, jotka ovat mukana nykyaikaisissa sosiaalisissa verkostoissa, toiminnoissa ja projekteissa. Tavoitteena voi myös olla yhteiskunnallisen aseman uudelleenmäärittely ja sellaisen tilanteen saavuttaminen, jossa he voivat muuttaa yhteiskuntaa ja luoda uusia identiteettejä. Aineistossa tämä näyttäytyy sellaisina puheenvuoroina, joissa metropolialue tunnistetaan mahdollisuutena jollekin uudelle.
- c. vastarintaidentiteetti: muodostetaan reaktiona sellaisille hallintapyrkimyksille, jotka koetaan syrjäyttävinä ja merkittäviä perusteita uhkaavina. Kokemus marginaalisuudesta kanavoituu puolustusasemiksi joka metropolialueen tapauksessa näyttäytyy olemassa olevien kuntarajojen puolustamisena tai sellaisina liitospyrkimyksinä jotka vahvistaisivat metropolialuetta pienempiä yhteenliittyviä.