



INFORMAATIOTIETEIDEN TIEDEKUNNAN ITSEARVIOINTIRAPORTTI JA TOIMINTASUUNNITELMA	2
1. OPISKELIJAVALINTA.....	2
<i>Tukevat toimenpiteet / toimintasuunnitelma</i>	<i>3</i>
2. HENKILÖSTÖ.....	4
<i>Tukevat toimenpiteet / toimintasuunnitelma</i>	<i>5</i>
3. OPETUSSUUNNITELMAT JA OPETUKSEN TOTEUTTAMINEN.....	5
<i>Tutkintouudistus</i>	<i>6</i>
<i>Tukevat toimenpiteet / toimintasuunnitelma</i>	<i>7</i>
<i>Tutkintotavoitteiden saavuttaminen.....</i>	<i>7</i>
<i>Tukevat toimenpiteet / toimintasuunnitelma</i>	<i>8</i>
4. TUTKIMUKSEN VAHVISTAMINEN	9
<i>Tukevat toimenpiteet / toimintasuunnitelma</i>	<i>10</i>
5. YKSIKÖN TOIMINTAKULTTUURI	10
<i>Opiskelukulttuuri.....</i>	<i>10</i>
<i>Laatutyö</i>	<i>11</i>
<i>Tukevat toimenpiteet / toimintasuunnitelma</i>	<i>11</i>
6. ORGANISAATORAKENNE, YKSIKÖN OPETUS- JA TUTKIMUSALUEET	12
7. KANSAINVÄLISYYS.....	12
<i>Tukevat toimenpiteet / toimintasuunnitelma</i>	<i>13</i>
LÄHTEET	13
ITSEARVIOINTIRAPORTIN KÄSITTELY.....	13

INFORMAATIOTIETEIDEN TIEDEKUNNAN itsearviointiraportti ja toimintasuunnitelma

(29.9.2006, päivitys 26.9.2007)

1. OPISKELIJAVALINTA

Tiedekunnan opiskelijavalinnoissa sovelletaan Tampereen yliopiston **valintojen laatulistaa**, johon on koottu valintojen kehittämistä ja toteuttamista ohjaavat keskeiset periaatteet. Tiedekunnassa opiskelijavalinnat nähdään osana opetussuunnitelmaa ja opiskelijan koko opintouraa. Opiskelijavalintojen tavoitteet on määritelty **laitoskohtaisissa valintojen kehittämissuunnitelmissa**. Valintaperusteiden kehittämistä ja valinnan järjestämistä koordinoi tiedekunnassa laitosten ja opiskelijoiden edustajista koottu **valintatoimikunta**. Yhteisistä valintaa koskevista periaatteista on sovittu tiedekuntatasolla (esim. valintakoe kirjallisuuden määrä, yo-todistuksen pisteytys, valintakokeiden laadintaan osallistuu useampi kokenut opettaja).

Tiedekunnan **opiskelijavalintaa on jatkuvasti kehitetty**. Nykyisin matematiikassa ja tilastotieteessä on oppiaineiden yhteinen valintakoe. Tietojenkäsittelytieteissä on ollut yhteisvalinta jo vuosia, mikä on toiminut kiitettävän hyvin sekä kokonaisuutta että TaY:n etua ajatellen. Muissa oppiaineissa tilanne on erilainen, kun esim. informaatiotutkimus on alallaan ainoa itsenäinen laitos Suomessa ja samalla suurin opetusyksikkö alallaan. **Laitosten opiskelijavalintatyöryhmät** käsittelevät joka vuosi uudelleen valintamenetelmiä, jotta pystytään seuraamaan informaatioalojen ja yleistä yhteiskunnallista kehitystä kuten opiskelijaikäluokkien pienenemistä.

Opiskelijavalinnan kehittämisessä ollaan ilmeisesti oltu oikealla tiellä, sillä hakutilastojen perusteella **luonnontieteet ovat Tampereen yliopistossa saaneet melko hyvin hakijoita**. Tietojenkäsittelytieteissä TaY on jatkuvasti ollut suosituin arvioituna valittujen ja hakeneiden suhteissa verrattuna muihin tietojenkäsittelytieteiden yhteisvalinnassa oleviin yliopistoihin (HY, TuY, JyY, KY, JoY ja OY). Tässä suhteessa lähtökohdat ovat erinomaiset muistettaessa maassamme olevan likimäärin yhtä paljon luonnontieteiden opiskelupaikkoja kuin niihin on yhteensä vuosittain hakijoita.

TaY:n opiskelijavalintojen kehittämisstrategian mukaan **uusien ylioppilaiden** osuus tulisi luonnontieteellisellä koulutuslalla olla 50-60% uusista opiskelijoista. Tässäkin informaatiotieteiden tiedekunta on onnistunut muita paremmin. Tiedekunnan valintakokeissa vaadittava valintakoe kirjallisuus on mitoitettu niin, että uusilla ylioppilailta on kokeessa tosiasiallisesti tasavertaiset menestymisen mahdollisuudet muihin ryhmiin verrattuna ja käytetty kaikissa valintakokeissa aineistokoetyypisiä tehtäviä, jotka eivät vaadi mainittavaa ennakovalmistautumista. Ylioppilastutkintotodistus huomioidaan tiedekunnan opiskelijavalinnoissa hyvin. Kaikissa hakukohteissa ylioppilastutkintotodistuksesta huomioidaan neljä ainetta ja pisteytys on eri hakukohteissa jatkossakin pääosiltaan samankaltainen.

Samana vuoden ylioppilaiden suosiminen ei saa olla toki itseisarvo. Samalla tulee huomioida, että jo saman vuoden ylioppilaiden suhteellinen osuus hakijoista voi poiketa paljon

hakukohteittain. Eri-ikäisten ja eri taustan omaavien hakijoiden mahdollisuus hakeutua opintoihin halutaan säilyttää. **Oleellisena pidetään sitä, että valintaprosessi löytäisi ne opiskelijat, jotka mahdollisimman suuressa määrin saattavat opintonsa päätökseen.** Valintaperusteiden tulisikin muiden tavoitteiden ohella ennustaa valittujen opintomenestystä ja valmistumista ja minimoida keskeyttäjiä määrää. Tästä syystä onkin tehty muutoksia valintaperusteisiin (esim. tietojenkäsittelytieteet v. 2004) ja valintakokeiden sisältöön. Uuden kaksiportaisen tutkintorakenteen myötä on myös selkiytetty maisterivaiheen valintaperusteita ja hakijaryhmiä.

Opiskelijavalintojen onnistumista ja valittujen opiskelumenestystä on seurattu aktiivisesti tutkimalla heidän sekä määrällistä että laadullista opintomenestystään. Valinnan onnistumista on tutkittu mm. selvityksillä tietojenkäsittelytieteissä (v. 2004, v. 2007) [9], ja matematiikan, tilastotieteen ja filosofian laitoksella (v. 2006) [2]. Tiedekunta pitää tärkeänä, että voitaisiin luoda jokin **yhteinen malli**, jonka avulla valintaväylän ja opintomenestyksen ja valmistumisen yhteyttä voitaisiin seurata systemaattisesti. Tarkoituksena on, että selvitysten kokemuksia voitaisiin hyödyntää vastaavan seurannan mallintamisessa mahdollisesti muihin oppiaineisiin ja osaksi vakituista toimintaa. Valintojen kehittämisen lisäksi selvitysten tuloksia tarkastellaan mielenkiinnolla opintojen ohjauksen ja opetussuunnitelmien laadinnan näkökulmasta.

Muutaman vuoden käytössä olleet **HOPS-järjestelmä ja omaopettajajärjestelmä** alkavat antaa arvokasta, aitoa opiskelijapalautetta, jota voidaan hyödyntää myös opiskelijavalinnan kehittämisessä.

Tiedekunnan kaikkia pääaineita koskeva parannus on mitä todennäköisimmin uusia **opiskeluoikeuksia koskevat rajaukset**, jotka voivat vähentää näennäisopiskelupaikkojen hakua, tarpeetonta kirjoillaoloa (0-opintoviikkoiset) ja ohjata joitakin valmistumaan.

Tiedekunnan mielestä valtakunnallista **JOO-järjestelmää** tulee resursoida paremmin, koska se ei nykyään palvele tarkoituksenmukaisesti: lähettävät yliopistot eivät ole halukkaita kustantamaan JOO-opintoja, mikä näkyy huomattavasti vähentyneinä JOO-opiskelijamäärinä. Tämä on ajankohtainen ongelma erityisesti informaatiotutkimuksessa. Tällaiset hakijat hakevat ja pääsevät informaatiotutkimukseen pääaineopiskelijoiksi, vaikka heillä ei ole tarkoitus opiskella ainetta muuta kuin sivuaineen verran saadakseen pätevyyden alan töihin, esim. kirjastoihin. Nämä pyrkijät menestyvät haussa erinomaisesti. Tämä vähentää informaatiotutkimuksen potentiaalisten loppututkinnon suorittaneiden lukumäärää ja myös opintoviikkokertymää.

Tukevat toimenpiteet / toimintasuunnitelma

- Valintojen jatkuva kehittäminen ja seuranta; päämääränä tutkinnon suorittavien opiskelijoiden rekrytointi
- Kaksiportaisen tutkintorakenteen vaikutus valintaperusteisiin, toimivuuden arviointi (kesävalinta / erillisvalinnat)
- TaY:n yhteisen Valintaväylän vaikutus opintomenestykseen -seurantamallin luomisessa avustaminen
- Opiskelijavalintojen nousevat kustannukset otettava tiedekunnan resursoinnissa huomioon
- Valintakokeen ja kokeen tarkastajien käyttöön tarkoitettun laatulistan laatiminen
- Ulkomaalaisten hakijoiden haku- ja valintaprosessin kehittäminen
- Valmistautuminen sähköiseen hakuun

- Jatko-opiskelijoiden rekrytoinnin kehittäminen (ulkomaalaiset; lahjakkaat ja motivoituneet hakijat)
- JOO-opiskelun parempi resursointi valtakunnallisesti vähentäisi erillisiä opintoja suorittavien opiskelijoiden painetta hakea tutkinto-opiskelijoiksi (erityisesti ongelma informaatiotutkimuksessa)
- Tiedekunnan www-sivuille tarvitaan omat opiskelijavalintasivut
- Luonnontieteellisen alan kiinnostavuus, tiedotuksen kehittäminen (mm. tietojenkäsittelytieteiden yhteisvalinnan www-sivut, lukioyhteistyö)

2. HENKILÖSTÖ

Tiedekunnan opetusyksiköissä on joustavasti kehitetty virkarakennetta viime vuosina. Muutokset eivät ole mittavia, sillä resurssit ovat rajalliset, mutta tutkimuksen ja opetuksen kehittämisen ja suuntaamisen kannalta ne ovat olleet merkittäviä. Avoimna olleisiin virkoihin on ollut monia hakijoita, myös TaY:n ulkopuolisia. Täten on voitu valita virkoihin todella tasokasta ja kokenutta henkilökuntaa. Viime vuosien virkavalintoja tarkasteltaessa tiedekunnan suunnasta voi todeta niiden olleen onnistuneita, mikä näkyy esim. kasvavassa ”julkaisuutuotannossa”. Tiedekunnan henkilöstöpolitiikkaa voi hyvällä mielin jatkaa hyväksi koetuilla ja koetelluilla periaatteilla. Laitoksilla on myös muutamia ulkomaalaisia opettajina. Tietojenkäsittelytieteiden laitokselle on nimitetty kaksi ulkomaalaista yliassistentin virkoihin.

Tiedekunnan kansliassa on neljä vakinaista hallintovirkaa: tiedekunnan hallintopäällikkö, opintoasiain päällikkö, osastosihteeri ja hallintoasiainsihteeri. Lisäksi on yksi määräaikaista hoidettu virkasuhde (ma. suunnittelija erityisesti kansainvälisten asioiden hoitoa varten) sekä opiskelijaopinto-ohjaaja (osapäiväinen, 5 kuukautta, erillisrahoituksella).

Tärkein kehittämistä vaativa asia liittyy kansainvälisten asioiden hoitamiseen. Informaatiotieteiden tiedekunnan perustutkintoihin hakee vuosittain yli 300 ulkomaalaista hakijaa. Tiedekunnassa on neljä englanninkielistä maisteriohjelmaa, tietojenkäsittelytieteiden laitoksella kolme (Master’s Degree Programme in Software Development, Master’s Degree Programme in User Interface Software Development, Master’s Degree Programme in Interactive Technology), ja tietojenkäsittelytieteiden ja informaatiotutkimuksen yhteinen Master’s Degree Programme in Data Management and Information Retrieval DAMIR. Kaikissa näissä maisteriohjelmissa opiskelee ulkomaalaisia opiskelijoita, ja kolmeen ohjelmaan on uusi sisäänotto joka vuosi. **Vuoden 2006 lopussa 3,4 % tiedekunnan kaikista perustutkinto-opiskelijoista oli ulkomaalaisia; luku on suurin koko Tampereen yliopistossa.**

Tiedekuntaan on suunnitteilla myös kokonaan uusia englanninkielisiä maisteriohjelmiä, joista erityisen haastavaksi on osoittautunut pohjoismainen yhteistutkinto-ohjelma. Lisäksi ulkomaalaisten jatko-opiskelijoiden määrä on jatkuvassa nousussa, ja myös vierailevia ulkomaalaisia jatko-opiskelijoita ja tutkijoita saapuu enemmän kuin aiemmin.

Tiedekunnan kansliassa joudutaan yhä lisääntyvässä määrin ohjaamaan ulkomaalaisia opiskelijoita ja tuottamaan yhä monipuolisemmin tutkinto-opiskelijoille opintoihin liittyvää tiedotusmateriaalia. Tiedekunnan väitöskirjojen esitarkastajat ja vastaväittäjät ovat pääsääntöisesti ulkomaalaisia, mikä sekin on lisännyt englanninkielisen tiedotusmateriaalin tarvetta.

Lisäksi tiedekunnan asiantuntemusta kansainvälisiin asioihin ja maisteriohjelmiin liittyen käytetään hyväksi myös Opinto- ja kansainvälisten asioiden osastossa.

Kansainvälisiin asioihin liittyvät tehtävät ovatkin kasvaneet ja muodostuneet pysyviksi. **Tiedekunnan kansainvälisen toiminnan kehittäminen edellyttää tiedekunnan kanslian kansainvälisiä asioita hoitavan suunnittelijan viran vakinaistamista.** Suunnittelija on välttämätön kasvavan ulkomaalaisopiskelijoiden ja kansainvälistyvän henkilökunnan tähden. Mikäli TaY:ssa halutaan reaalisesti kehittää kansainvälistä toimintaa, tähän tarvitaan lisää varoja. Uudesta virasta huolimatta tiedekunnan kanslian henkilökunta olisi suppeampi kuin muiden likimäärin samankokoisten tiedekuntien, minkä voi helposti todeta tarkastelemalla henkilömääriä niin TaY:ssa kuin muuallakin.

Tiedekunta on vuosina 2005, 2006 ja 2007 saanut rahoitusta **opiskelijaopinto-ohjaajan palkkaukseen.** Opiskelijaopinto-ohjaaja työskentelee tiedekunnassa vain syyslukukauden. Koska pidempään työsuhteeseen ei ole tiedekunnassa taloudellisia mahdollisuuksia, opiskelijaopinto-ohjaaja joutuu jättämään työnsä juuri kun hän on ehtinyt siihen perehtyä. Kevätlukukaudella ei ole tällaista ohjausta tarjolla lainkaan. Joka syksy puolestaan edessä on jälleen uuden opiskelijaopinto-ohjaajan perehdyttäminen. **Tiedekuntaan tarvitaan myös vakituinen opinto-ohjaaja.**

Tiedekunnassa on **kehittämistyöryhmä** ja sille on perustettu alaryhmät hallintoasioita, opintoasioita ja tutkimusta varten. Työryhmien tehtävänä on mm. laatu järjestelmän valmistelun koordinointi ja mahdollisesti hallinnollisiin rakenteisiin ja ainakin sijaisjärjestelyihin vaikuttaminen. Tiedekunnan kansliassa ja laitoksilla/yksikössä on niin vähän hallintohenkilökuntaa, että sitä on täysin mahdotonta vähentää, mutta esimerkiksi sijaisuusjärjestelyjen aikaansaaminen laitosten kesken olisi hyvä.

Työtehtävien muuttuminen tulevaisuudessa ja jo nyt tarkoittaa sitä, että yleinen viestintä- ja tiedotustoiminta, sisältäen erityisesti sähköiseen tiedottamiseen liittyvät tehtävät sekä strategisen toiminnan seurannan sähköisesti, on tulevaisuudessa entistä tärkeämpää jo laadunkin kannalta. Muiden yliopistojen luonnontieteellisen alan tiedekuntiin verrattuna meidän tiedekunnalta puuttuu **tiedotusasioista** vastaava henkilö.

Tukevat toimenpiteet / toimintasuunnitelma

- Tiedekunnan kanslian kansainvälisiä asioita hoitavan suunnittelijan viran vakinaistaminen
- Pysyvä rahoitus opiskelijaopinto-ohjaajalle
- Tiedotustoiminnan kehittäminen

3. OPETUSSUUNNITELMAT JA OPETUKSEN TOTEUTTAMINEN

Opetussuunnitelmien kehittämislinjoista keskustellaan tiedekunnan laitosten kesken yhteisesti tiedekunnan kehittämistyöryhmässä. Tutkintouudistuksen valmistelu- ja toteutusvaiheessa työryhmän työssä painottuikin opetussuunnitelmatyön koordinointi.

Opetussuunnitelmatyössä hyödynnetään yliopiston yhteisiä tilastosivuja, ne tarjoavat kattavaa ja tarpeellista **aineistoa valmistelun ja arvioinnin tueksi.** Yliopiston opiskelijakyselyjen tuloksia (OKA), valmistuneiden kyselyjen tuloksia (REKRY) sekä laitosten omien selvitysten tuloksia (mm. opiskelijavalinnan ja valintaväylän vaikutuksesta opintomenestykseen ja tutkinnon suorittamiseen MTF- ja TKT-laitosten selvitykset) hyödynnetään myös. Opintojen ohjattu suunnittelu -opintojakso ja opettajatutortoiminta toimivat myös keskeisenä palautekanavana opetussuunnitelmia kehitettäessä. Laitokset hyödyntävät luonnollisesti lisäksi omia kurssipalautejärjestelmiään.

Palautteen perusteella on esimerkiksi koottu tiedekunnan kandidaatin tutkintojen yhteiset opinnot sekä kehitetty kieliopintojen sisältöjä yhdessä kielikeskuksen kanssa. Oppiainekohtaisesti on laitoksilla arvioitu opetussuunnitelmien toimivuutta ja kehitetty mm. graduseminaarin vaiheistusta, lisätty menetelmäopetusta, ositettu laajoja opintojaksoja, ja opetusohjelmatasolla mm. järjestetty omia räätälöityjä ryhmiä työelämässä oleville opiskelijoille jne. Laitokset ylläpitävät myös alakohtaisia työelämäkontakteja, informaatiotutkimuksessa on myös toteutettu perusteellinen työmarkkina-analyysi. Oppiainekohtaisia tarkasteluja on tarkemmin laitosten itsearviointiraporteissa.

Tutkintorakenteista ja opetussuunnitelmien sisällöistä keskustellaan myös luonnontieteellisen alan **alakohtaisessa yhteisössä**. Yliopistojen välistä tutkintokoulutuksen yhteistyötä on mm. Tampereen teknillisen yliopiston kanssa (fysiikan ja kemian opetus) sekä Jyväskylän yliopiston kanssa (2008 alkava Arkistonhallinnan maisteriohjelma). Yhteistyötä on luonnollisesti myös yliopiston sisällä.

Tiedekunnan tutkintojen opetussuunnitelmien valmistelu vuosille 2008-2010 käynnistyy syksyllä 2007. **Laitoksilla on nimetyt opetussuunnitelmatyöryhmät.**

Kuluvan lukuvuoden **2007-2008 opetussuunnitelmatyössä ovat tärkeinä osa-alueina:**

- Tutkintouudistus (tutkintouudistuksen arviointi, vanhojen opiskelijoiden uuteen tutkintorakenteeseen siirtymisen sujuvuuden varmistaminen)
- Opetussuunnitelmat ja opiskelijavalinta (informaatiotutkimuksen ja hypermedian opetussuunnitelmayhteistyön valmistelu, yhteiset linjakriteerit suoraan maisteritutkintoon valittaville/siirrettäville, täydentävät opinnot)
- Vieraskielinen koulutus, Maisteriohjelmat (ulkomaalaisten kieliopinnot, ohjelmien yhteiset hyvät käytänteet)
- Opetussuunnitelmaprosessin kehittäminen (OPSI-järjestelmä)
- Opintokokonaisuuksien ja tutkintojen tavoitteiden kuvaaminen
- Tulevaisuuden tavoitteet ja kehittämissuunnitelma (perustutkintojen kehittämissstrategian, ja valintojen kehittämissuunnitelman päivittäminen).

Perustutkintojen ja opetuksen kehittämissstrategiasta päätettiin vuonna 2001 (linjaukset tiedekunnittain):

"Informaatiotieteiden tiedekunnan kandidaatin tutkintojen tavoitteena on tarjota alan laaja perusosaaminen. Maisteriohjelmat ja -tutkinnot antavat työelämässä ja jatko-opinnoissa tarvittavaa alan syvempää erikoisosaamista. Tiedekunta vahvistaa sen oppiaineiden sekä opettajien ja tutkijoiden yhteistyömahdollisuuksia tehostamalla metodiopetuksen koordinoitua, voimavarojen yhteiskäyttöä sekä poistamalla opetuksen päällekkäisyyksiä. Tiedekunta tukee osittain tai kokonaan englanninkielisten maisteriohjelmien toteuttamista sekä tietoverkkopohjaisen opiskelun hyödyntämistä joustavan opiskelun tukemiseksi. Kaikille tiedekunnan perustutkinto-opiskelijoille nimetään henkilökohtainen ohjaaja (omaopettaja) jo kandidaatin tutkinnon opintojen aikana. Omaopettajajärjestelmän tavoitteena on tukea opiskelijoiden opintojen suunnittelua sekä tavoitteellista opiskelua kandidaatin ja maisterin tutkinnon suorittamiseksi."

Tämän strategian mukaiset linjaukset on toteutettu hyvin. **Perustutkintojen ja opetuksen strategia päivitetään** osana opetussuunnitelmaprosessia lukuvuonna 2007-2008.

Opetuksen ja tutkimuksen yhteyttä pyritään varmistamaan siten, että koko henkilökuntaa kannustetaan osallistumaan opetussuunnitelmatyöhön (tutkijoita välittämään uusinta tutkimustietoa opetukseen jne.).

Tutkintouudistus

Tutkintouudistuksen valmistelu ja toteutus on tehty yhteistyössä tiedekunnan eri yksiköiden kesken ja tiedekunnan tutkintojen kehittämistyöryhmän koordinoimana (kuormittavuuskartoitukset, ydinainesanalyysit, tutkintoja koskevat yhteiset rakenteelliset

periaatteet ja esim. kandidaatin tutkintojen yhteiset opinnot). Laitoksilla on tehty hyvin perusteellinen työ tutkintouudistuksen valmisteluvaiheessa. Tiedekunnan laitokset ovat olleet tiiviisti mukana myös valtakunnallisessa alansa tutkintouudistustyössä (näistä tilastotieteen ja tietojenkäsittelytieteiden valtakunnallisia tieteenalaryhmiä koordinoitiin Tampereelta).

Tulevan lukuvuoden kehittämiskohteisiin kuuluu lopullisen **siirtymän valmistelu ja toteutus** eri opiskelijaryhmien osalta. Lopullista siirtymää 1.8.2008 varten on valmistettava ja kartoitettava tarvittavia siirtymäsäännöksiä ja ohjausta yhdessä laitosten kanssa. Uuteen tutkintojärjestelmään siirtyvien vanhojen opiskelijoiden opintojen sujuvuus on taattava. Uuteen tutkintojärjestelmään siirtymisestä järjestetään tarvittaessa informaatiotilaisuuksia ja annetaan luonnollisesti normaalia ohjausta. Prosessiin kuuluu myös, että on selvitetty opintosuoritusrekisterin listausten perusteella opintojen viivästymistä. Myös opiskelijakyselyitä on tehty.

Tukevat toimenpiteet / toimintasuunnitelma

- Siirtymän valmistelu eri opiskelijaryhmien osalta
- Perustutkintojen ja opetuksen kehittämisstrategian päivittäminen
- Sähköinen opetussuunnitelma OPSI-projekti
- Opetussuunnitelmatyöryhmät jatkavat (opetussuunnitelman valmistelu ja koordinointi laitosneuvostossa ja tiedekuntaneuvostossa tapahtuvaa päätöksentekoa varten, jatkuva kehittäminen ja arviointi, muut suunnittelu-, valmistelu- ja arviointitehtävät)
- Opiskelijoiden ohjauksen kehittämistä arvostetaan, ohjauksen kokonaissuunnitelmaa on valmisteltu tiedekuntatasolla ohjauskehikseksi
- Opetussuunnitelmat tukevat kansainvälistymistä (mm. vieraskielinen opetus, vaihtojakson ja kielioopinnot mahdollisia myös maisteriopinnoissa)
- Yhteisenä tavoitteena opiskelun ja opintojen sujuvuuden parantaminen

Tutkintotavoitteiden saavuttaminen

Luonnontieteissä keskimääräiset vuotuiset suoritettavat opintoviikko tai –pistemäärät opiskelijaa kohden ovat kaikissa maamme yliopistoissa jonkin verran matalammat kuin kaikkien opiskelijoiden vastaavat. Tähän keskeisenä syynä on, että luonnontieteisiin - TaY:ssa koskee matematiikkaa ja tilastotiedettä ja osin tietojenkäsittelytieteitä - pyrkii ja haussa menestyy hyvin sellaisia hakijoita, jotka siirtyvät muualle tai eivät alun alkaenkaan aio opiskella [1]. Ongelma on esiintynyt vuosikymmeniä, kun useat luonnontieteen aineet kuten matematiikka ovat toimineet hyvänä ”**preppauspaikkana**” esim. lääketieteeseen tai muihin yliopistoihin pyrkiville.

Tässä on muistettava, että **teknisten alojen** kosketuspinta TaY:oon on nimenomaan ja vain tietojenkäsittelytieteiden, matematiikan ja tilastotieteen kautta, joten näihin oppiaineisiin henkilöt hakevat. Vaikka näitä hakijoita ei ole paljon, he pärjäävät haussa erinomaisesti aiempien opintojensa nojalla. Kätevää olisi, jos voitaisiin karsia voimakkaasti tällaisia hakijoita normaalivalinnoista, mutta tähän ei kuitenkaan tiedekuntatasolla ole mahdollisuuksia. Oma sisäänottoa kaventamalla ongelmaan ei voi vaikuttaa, sillä tällaisilla hakijoilla on selvä etulyöntiasema uusiin ylioppilaisiin nähden. On sitä paitsi muistettava, että tiedekuntamme oppialoille TaY:oon on vaikeampi päästä opiskelijaksi kuin samoille aloille maamme muissa yliopistoissa.

Opiskelupaikan saaneet mutta sitä käyttämättä jättäneet ovat helposti nähtävissä ryhmänä, jolla on jatkuvasti (lähes) 0 opintoviikkoa opintosuoritusrekisterissä. Nämä ryhmät ovat

Tampereellakin heikentäneet keskimääräisiä vuotuisia opintoviikkosuorituksia luonnontieteiden alalla. Tätä on tutkittu Matematiikan, tilastotieteen ja filosofian laitoksella [2], jossa havaittiin matematiikan ja tilastotieteen osalta 1998-2005 aloittaneiden (sisäänotto n. 65-85) kohdalla tällaisten opiskelijoiden määräksi keskimäärin noin 15 % vuodessa. Filosofiasa opiskelijakatoa ei esiinny [2], mikä johtuu oppiaineen erilaisuudesta ja huomattavasti pienemmästä sisäänotosta (keskimäärin 14). Matematiikasta ja tilastotieteestä esiintyy siirtymiä myös tiedekunnan sisällä etenkin tietojenkäsittelytieteisiin, mikä on ollut pitkään esiintynyt ilmiö maassamme. Tärkein syy lienee tietojenkäsittelyalan vuosikymmeniä kestänyt hyvä työllisyystilanne.

Niiden osalta jotka opiskelevat aktiivisesti yliopiston **kielikeskuksen resurssien riittämättömyys** alkaa muodostua ongelmaksi. Tutkinnon suorittaminen viivästyy ja tutkintotavoitteiden saavuttaminen vaikeutuu, kun opiskelijat eivät mahdu pakollisille kielikursseille sellaisena ajankohtana kuin se tutkinnon suorittamisen kannalta olisi järkevää. Ongelma koskee sekä suomalaisia että ulkomaalaisia tutkinto-opiskelijoita. Kielikeskus tekee parhaansa, mutta selvästi on nähtävissä, että kielikeskusta on resursoitava paremmin.

Moneen asiaan ei voida tiedekunnasta käsin olennaisesti vaikuttaa. Esimerkkinä voi vielä mainita sen, että suomalaiset yksityiset yritykset ottavat runsaasti töihin yliopiston näkökulmasta puolivalmiita opiskelijoita. Tietojenkäsittelytieteiden opiskelijoista valtaosa menee yksityissektorin palvelukseen (valmistuneista 82 % v. 2002, 75 % v. 2003, 60 % v. 2004, 71 % v. 2005) [3, 4, 5 ja 8]. Tähän on pyritty vaikuttamaan niin, että tietojenkäsittelytieteiden laitos on tehnyt **kumppanuussopimuksia** yritysten kanssa (gradun ja työn yhdistäminen) eli tilanteeseen on yritetty vaikuttaa vaikuttamalla yksityissektorin johtaviin toimijoihin. Monesti alan työvoimapula on kuitenkin vallinnut realiteetteja.

Laitoksilla **tuetaan työelämässä olevien opiskelijoiden valmistumista**, ja toimintaa haluttaisiin laajentaa. Tietojenkäsittelytieteiden laitos järjestää työssä oleville graduntekijöille gradustipendejä, jotta he voisivat irrottautua 1-2 kk työelämästä gradun loppuunsaattamiseksi, ja samaa on kokeiltu muillakin laitoksilla. Informaatiotutkimuksen laitoksella on päättynyt työelämässä olevien opiskelijoiden gradun tekemisen ohjaus- ja tukihanke **Valmiiksi-projekti**, jonka piirissä oli parikymmentä opiskelijaa. Vastaavaa toimintaa halutaan tiedekunnan muillekin laitoksille, koska koko tiedekunnassa on paljon tällaisia gradua vaille valmiita.

Muutenkin pyritään vaikuttamaan positiivisesti opiskelijoihin sekä yksittäisesti että ”joukolla”, jälkimmäisestä esimerkkinä oppiaineiden tietoiskut ainejärjestö Luupin järjestämän työelämäpäivän yhteydessä (2006). Lopuksi on silti todettava: opiskelijat opiskelevat ja opettajat opettavat – opiskelu on vapaaehtoista Suomessa.

Tukevat toimenpiteet / toimintasuunnitelma

- Opiskelijavalintojen jatkuva arviointi ja seuranta opintojen etenemisen ja valmistumisen näkökulmasta
- Syventävien opintojen seminaarin kehittäminen tukemaan tehokkaammin pro gradu – työn valmistumista
- Opiskelijoiden tutkimusmenetelmätietojen ja –taitojen sekä kirjallisen esittämisen taitojen kartoitus ja tukitoimet
- JOO-opintojen parempi valtakunnallinen resursointi antaisi informaatiotutkimuksessa mahdollisuuden keskittyä koko tutkinnon tekevien opiskelijoiden koulutukseen

- Opiskelijavalinnassa ja hopsauksessa käsiteltävä omana ryhmänä henkilöitä joilla on jo aiempi korkeakoulututkinto. Tavoitteena on tällaisten ohjaaminen suoraan maisterivaiheen opintoihin.
- Opiskelijatapaamiset
- Valmiiksi-projekti: koordinaattoriopettajat, kokoavat seminaarit, vaihtoehtoiset opetusmuodot; kyse myös tutkinnonuudistuksen siirtymävaiheesta vuoden 2008 aikana.
- Tiedekunnan mielestä yliopiston tulee turvata sekä Tiedonhankinnan perusteiden että Tietotekniikan peruskurssin resursointi (kandidaatintutkinnon ns. yhteisiä opintoja)
- Työelämän ja opiskelun yhteensovittaminen (esim. työelämäpäivät)
- Ohjauksen näkyvyys ja tehostaminen (opintojen ohjaus ja opettajatuutorointi uusissa tutkinnoissa vuodesta 2005, tkt-laitoksella jo vuodesta 2002)
- Opintoaikojen rajauksen positiivinen vaikutus opintojen edistymiseen yleensä ja valmistuneiden määrään
- Opinto-ohjauksen resurssien allokoiminen niin, että se mahdollistaa toiminnan koko lukuvuoden ajan

4. TUTKIMUKSEN VAHVISTAMINEN

Tutkimuksen arvioinnin (2004) [6] jälkeen **tiedekunnan sisäistä yhteistoimintaa on tiivistetty** muodostamalla laitosten välisiä tutkimusryhmiä ja kokonaan uusia ryhmiä. Pyritään **keskittymään tutkimuksen vahvuusalueisiin** arvioijien edustaman kannan mukaisesti. Informaatioteknologia ja informaatiotieteet ovat yksi TaY:n painopisteistä, ja voidaankin todeta mm. tutkimuksen arvioinnin nojalla alan saavuttaneen riittävän kriittisen massan menestyksellisen tutkimuksen harjoittamiseksi. Tästä ovat osoituksena tiedekunnan laitosten yhteenlasketun ulkopuolisen tutkimusrahoituksen nousu [7], joka on jatkunut pidempäänkin kuin ed. tilastojen kolmivuotiskausi 2003-2005. Tämä on tuottanut nousevan trendin tiedekunnan julkaisujen määrissä ja hyvän potentiaalin tulevia väittelijöitä kasvavan jatko-opiskelijajoukon muodossa. Lisäksi myös kasvava postdoc-tutkijoiden määrä suo mahdollisuuden tulevaisuudessa kasvattaa solideja tutkimusryhmiä ja tutkimusrahoitusta hankkivien määrää. Tärkeää onkin **tukea postdoc-vaiheen tutkijoita**, minkä vuoksi on pyritty mahdollisuuksien mukaan ohjaamaan rahoitusta ma. yliassistentuureihin. Koko yliopiston tulisi olla tässä aktiivinen - esim. Jyväskylän yliopistossa oli jo v. 2004 100 ma. postdoc-paikkaa, joita kaikkien oppiaineiden edustajat voivat hakea.

Tiedekunnan oppiaineet saivat hyviä arviointeja tutkimuksenarvioinnissa [6]. Menestystä osoittavat myös jatkuva laadukkaiden tieteellisten lehtiartikkelien kasvanut määrä ([7] ja aiemmat vastaavat tilastot). Oppiaineissa onkin pyritty korostamaan **julkaisuforumien laadun ennakoarviointia** ennen käsikirjoitusten lähettämistä niihin. Viime vuosina ja vuosikymmeninä informaatiotieteiden alan erilaisten lehtien ja kongressien määrä on huikeasti kasvanut yhdessä tutkijamäärien suuren kasvun myötä. Tiedekunnan pirissä yksittäiset tutkijat ovat niittäneet menestystä, esimerkkinä voi mainita Kalervo Järvelinin akatemiaprofessorin kauden. Laaja-alaisemmat tavoitteet, kuten **huippuyksikön saaminen**, eivät vielä ole onnistuneet, mutta tällaisia yritetään tulevaisuudessakin tavoitteiden ollessa realistisia.

Tutkimuksen kehittäminen liittyy myös **henkilökunnan rekrytointiin**. Informaatiotieteiden tiedekunnan oppituoille ja myös lehtorin virkoihin on saatu paljon hyviä hakijoita. TaY:n ulkopuolisia hakijoita on virkoihin valittu useita, minkä voi arvioida olleen hyväksi tutkimuksen vahvistamisessa ja myös opetuksen monipuolistamisessa. Professorinimitykset ovat täten strategisia valintoja.

Tukevat toimenpiteet / toimintasuunnitelma

- Tutkimusyhteistyön ja verkottumisen lisääminen
- Uusien kokoneiden tutkijoiden rekrytoiminen
- Tutkimuksen rahoituspohjan laajentaminen
- Uudet tutkimusavaukset
- Tutkimuksen tiedottamisen tehostaminen

5. YKSIKÖN TOIMINTAKULTTUURI

Koko tiedekuntaa tarkasteltaessa sekä laitosten että tiedekunnan sisällä ja toimielimissä vallitsee erinomainen **yhdessä tekemisen henki**. Tämä on erityisen tärkeää merkittävien ja henkilökuntaa suoraan koskevien kysymysten yhteydessä, kuten virkajärjestelyt sekä opetuksen ja tutkimuksen suuntaaminen. Tiedekuntaneuvosto ja laitosneuvostot (Hypermedialaboratoriossa johtokunta) ovat tärkeässä asemassa yksikön toiminnan kannalta. Näiden toiminta on ollut erittäin sujuvaa ja tehokasta (esim. kokouskäsitteilyn mielessä). Edellytyksenä on luonnollisesti tehokas ja ammattitaitoinen kokousten valmistelutyö, joka on esittelijöiden vastuulla. Informaatiotieteiden tiedekunnan perustaminen 1.8.2001 lukien on todettava oivaksi rakenteelliseksi päätökseksi, sillä laitosten ja oppiaineiden yhteistoiminta on hitsautunut hyvin yhteen ja yhdessä toimivaksi positiivisessa hengessä. Tiedekuntarakenteen mielessä kokonaisuus on paras mahdollinen.

Myös tiedekunnan kanslian toiminnassa on alusta alkaen pyrkimyksenä ollut tehdä asiat yhdessä ja yhteistyössä. Tiedekunnan kanslian asianhallintajärjestelmänä on toiminut kaikille työntekijöille näkyvä jaettu sähköinen kansio, jossa säilytetään kaikki tärkeimmät tiedekunnassa syntyvät asiakirjat eli tiedekuntaneuvoston esittelyt, pöytäkirjat ja dekaanin päätökset jne. Henkilökunta pitää säännöllisesti viikkopalaverin. Tiedekunnan laitosten hallintohenkilökunta kutsutaan pari kertaa vuodessa ns. info-piiriin, missä tiedotetaan ja keskustellaan ajankohtaisista asioista. Opiskelijat osallistuvat erilaisiin työryhmiin kuten tiedekunnan kehittämistyöryhmä ja opiskelijavalintatoimikunta.

Tiedekunnassa toimii **kehittämistyöryhmä** ja sen alaryhmät hallintoasioita, opintoasioita ja tutkimusta varten. Työryhmien tehtävänä on mm. laatu- ja järjestelmän valmistelun koordinointi ja mahdollisesti hallinnollisiin rakenteisiin ja ainakin sijaisjärjestelyihin vaikuttaminen.

Opiskelukulttuuri

Tiedekunta haluaa pitää avoimet välit opiskelijoihin ja arvostaa heidän panostaan mm. opintojen ja opiskelukulttuurin kehittämiseksi yhteistyössä laitosten ja muiden tahojen kanssa. **Opiskelijoiden edustus** on mukana myös tiedekunnan työryhmissä. Tiedekunnan kanslia kutsuu ainejärjestöjen edustajia yhteiseen tapaamiseen 1-2 kertaa vuodessa, teemoina kulloisetkin ajankohtaiset asiat. Opiskelijoiden tarpeen mukaan on järjestetty infotilaisuuksia mm. tutkintouudistuksesta yhdessä laitosten kanssa.

Orientoivat opinnot, **opintojen ohjattu suunnittelu** –opintojakso, opintojen suunnittelua tukevat koulutukset (yhdessä OTUKEn kanssa), sekä tiedekunnan yhteiset työelämäpäivät on suunniteltu tukemaan omaan yhteisöön kiinnittymistä. Yhteisissä HOPS-koulutuksissa aiheena mm. vastuu oppimisesta, asiantuntijaksi kasvaminen, hyvät opiskelukäytänteet ja –etiikka.

Uusille opiskelijoille toimitetaan vuosittain tiedekunnan yhteinen **uuden opiskelijan opas**, opas sisältää mm. ensimmäisen vuoden opintojen ohjeelliset ajoitukset. Laitosten kanssa yhteistyössä kehitetään edelleen opintojen ohjauksen tueksi laadittua ohjauskehystä.

Tiedekunnassa on osa-aikainen opiskelijaopinto-ohjaaja. Tämä opintoneuvontaan keskittyvä vertaistuki on saanut hyvin myönteistä palautetta sekä opiskelijoilta että laitoksilta. Tämän tyyppinen resurssi on erittäin tärkeä saada pysyväksi ja kokopäiväiseksi.

Tiedekunnan www-sivuille tarvitaan **opintojen ohjaus -teemaa kokoava sivu**, jossa on keskeiset periaatteet ja linkit laitosten ao. sivuille. Tiedekunnan www-sivuille on suunniteltu sähköinen lomake, jonka kautta voi antaa nimellä tai nimettömänä **palautetta** opiskeluun, opintoihin tai yleensä tiedekunnan toimintaan liittyvissä asioissa.

Vieraskielinen opetus ja **kansainvälinen ilmapiiri** koetaan suureksi voimavaraksi ja lisäarvoksi sekä opiskelijoille että henkilökunnalle (erityisesti tietojenkäsittelytieteiden laitoksen englanninkieliset maisteriohjelmat).

Opiskelijoille kiinnittyminen yliopistoon tapahtuu useimmiten pääainelaitoksen ja opiskelutovereiden kautta. Oppiaineittaisia näkökulmia on tarkemmin laitoskohtaisissa itsearvioinneissa.

Laatutyö

Tavoitteena on muodostaa tiedekuntaan **laatujärjestelmä**, jolla on käytännöllistä merkitystä ja joka on toimintaa tukeva eikä jää vain ”kuolleeksi kirjaimeksi”. **Opetuksen laatutarkastelun** voi katsoa alkaneen mm. jo vuosia käytetyistä, opiskelijoilta saaduista palautteista, joita on kerätty luennoilla, tentin yhteydessä sekä tätä varten kehitetyillä WWW-palauttejärjestelmillä. Hyvä lisä tähän oli HOPS, joka on havaittu tehokkaaksi opiskelijoiden ohjauksessa ja myös palautteen saamisen kannalta. Näitä toimintoja kehitetään edelleen. **Tutkimuksen laatutyössä** kiinnitetään huomiota mm. tutkijakoulutukseen ja väitöskirjojen ohjaukseen, tutkimusryhmien työskentelyyn ja julkaisuperiaatteisiin. **Hallinnon laadussa** kyse on mm. henkilöstön rekrytointiperiaatteista ja hallinnon prosessien läpinäkyvyydestä. Olennaista koko laatutyössä on tehdä laatuperiaatteet näkyviksi eli dokumentoida miten avainprosesseissa toiminnan laadukkuus varmistetaan.

Laatutyötä koordinoidaan ja valmistellaan tiedekunnan kolmessa yhteisessä työryhmässä (opetus, hallinto ja tutkimus).

Tukevat toimenpiteet / toimintasuunnitelma

- Tiedekunnan kanslian www-sivujen kehittäminen.
- Moodle-sivu tiedekunnan laatuasioiden valmistelua varten. Mahdollisesti Intranet tiedekunnan ja laitosten henkilökunnalle ja ehkä osittain opiskelijoille.
- Toiminnan vuosikalenteri kaikkien yksiköiden hallintotyön jäsentämiseksi
- Prosessikuvaukset mm. opetussuunnitelmatyöstä, opiskelijavalinnasta ja virantäytöistä
- Erilaisiin hakuihin liittyvä ohjeistus: Ohje julkaisuluettelon laatimiseksi ja julkaisujen ryhmittelyksi; Ohje dosentiksi hakeville; Ohjeet opetusansioiden arvioimiseksi ja opetusnäytteiden antamiseksi; Ohjeet viranhakijoille
- Tavoitteena on aktiivisesti hakea kontaktia tiedekunnan opiskelijajärjestöihin ajankohtaisten asioiden ja mahdollisten ongelmakohtien nopean selvittämisen merkeissä
- ohjaussivu tiedekunnan www-sivustolle

- opiskelijaopinto-ohjaajan/opinto-ohjaajan resurssit
- tiedekunnan kehittämissäryhmissä laatu on keskeinen tekijä

6. ORGANISAATORAKENNE, YKSIKÖN OPETUS- JA TUTKIMUSALUEET

Tiedekunta on kokonaisuutena hyvin toimiva yliopiston osa. Tiedekunnan sisäistä kehittämistä voi silti aika ajoin tarkastella. Tällä hetkellä käydään keskusteluja Informaatiotutkimuksen laitoksen ja Hypermedialaboratorion yhteistoiminnasta. Filosofian oppiaine on siirtymässä humanistiseen tiedekuntaan historian laitokselle.

Tiedekunnan kanslian tehokkaan toiminnan kannalta olisi tärkeää saada **tiedekuntien yhteiseksi resurssiksi lakimies**.

7. KANSAINVÄLISYYS

Informaatiotieteiden tiedekunta on **englanninkielisissä maisteriohjelmissä pioneeri**. Informaatiotieteiden tiedekunnassa opiskeleekin yhä enemmän ulkomaalaisia opiskelijoita. Vuoden 2006 lopussa 3,4 % tiedekunnan kaikista perustutkinto-opiskelijoista oli ulkomaalaisia; luku on suurin koko Tampereen yliopistossa. Tietojenkäsittelytieteiden laitoksen maisteriohjelmiä kehitetään jatkossa erityisesti sisällön kannalta. Tiedekunnassa on suunnitteilla myös kokonaan uusia englanninkielisiä maisteriohjelmiä. Ulkomaalaisten opiskelijoiden määrän olennainen kasvattaminen on kuitenkin vaikeaa resurssimielessä, koska tällöin pitäisi saada lisää opetusvirkoja.

Koko yliopistoa koskeva seikka on se, että englanninkielisten maisteriohjelmien opiskelijoiden määrän lisääntyminen rasittaa kielikeskusta. Tiedekunnan kaikissa nykyisissä maisteriohjelmissä vaaditaan pakollisina kursseina sekä suomen että englannin kielikursseja. Yliopiston **kielikeskukselle tulisi taata riittävät resurssit** hoitaa lisääntyvä kansainvälisten opiskelijoiden määrä, sillä maisteriohjelmien kaksivuotisuus lisää paineita saada esim. tieteellisen kirjoittamisen englannin kurssi juuri sellaisena ajankohtana, jolloin se parhaiten hyödyttää graduaan aloittavaa opiskelijaa. Samoin ulkomaalaisille tarkoitettuihin suomen kielen kursseihin kohdistuu paljon paineita, koska sekä tutkinto- että vaihto-opiskelijoiden määrä on lisääntynyt nopeammin kuin kielikeskuksen resurssit. Kielikeskuksen nykyresurssien riittämättömyys on jo tiedekunnassamme aiheuttanut sen, että useiden ulkomaalaisten tutkinto-opiskelijoiden valmistuminen on viivästynyt. Samalla tiedekunnassa ja laitoksella joudutaan käyttämään enemmän aikaa ulkomaalaisten tutkinto-opiskelijoiden kieliopintojen ohjaamiseen, ja opiskelijoille joudutaan etsimään vaihtoehtoisia tapoja suorittaa pakollisia kielikursseja (esim. JOO-opintoina TTY:lla).

Luonnontieteissä **tutkimuksen kansainvälisyys** on iäti ollut tosiasia. Aiemmin se on näkynyt erityisesti tutkimuksessa ja tutkijoiden yhteyksissä ja matkoissa kongresseihin sekä tutkimusvierailuissa. Tiedekunnan väitöskirjojen vastaväittäjät ovat jo pääsääntöisesti ulkomaalaisia. Viime vuosina tiedekunnan laitoksilla on lisääntynyt myös ulkomaalaisten tutkijoiden ja opettajien lukumäärä, myös pitkäaikaisten tutkijoiden, joissa on sekä väitöskirjaa tekeviä että varttuneempia. Ulkomaalaisia on jo väitellyt tiedekunnan kuusivuotisen olemassaolon aikana Huomattakoon, että tällaiset henkilöt eivät näy tutkijavierailutilastoissa [7], koska he ovat laitosten melko kiinteää henkilökuntaa.

Tiedekunnan opiskelijat eivät ole olleet kovin innokkaita lähtemään **opiskelijavaihtoon**. Vaihtopaikkoja on ollut käytettävissä melko runsaasti ja monipuolisesti, mutta toisinaan opiskelijoilla on ollut vaikeuksia vastaanottopaikan järjestettyä heikosti – paljon heikommin kuin TaY:ssa – vaihto-opiskelijoille ohjausta ja englanninkielistä opetusta. Tällaisia vaihtopaikkoja on jouduttu arvioimaan uudelleen ja karsimaan. Kolmas opiskeluvuosi olisi optimaalinen opintojen kannalta, mutta monet tiedekunnan opiskelijat ovat jo silloin töissä omalla alallaan. Suomeen tulevia vaihto-opiskelijoita on ollut sitä vastoin paremmin ja kasvavissa määrin. Suomalaisopiskelijoihin on kuitenkin tarkoitus valaa intoa vaihtoon yleisellä tiedotuksella ja opiskelijatapahtumissa.

Informaatitieteiden tiedekuntaan esitetään perustettavaksi kansainvälisten asioiden suunnittelijan kokoaikainen virka, jonka tehtäviin kuuluvat mm. kansainvälisiin asioihin liittyvät opintoasiat, opintoneuvonta sekä opiskelijavalintaan, kansainvälisiin opiskelija- ja opettajavaihtoihin, yhteistutkintoihin ja jatko-opintoihin liittyvät tehtävät.

Tukevat toimenpiteet / toimintasuunnitelma

- Englanninkielisten maisteriohjelmien kehittäminen jatkuu
- Tutkimuksen kansainvälisyyttä tuetaan edelleen
- Tiedekunnan opiskelijoita rohkaistaan opiskelijavaihtoon
- Tiedekunnan kansliaan esitetään suunnittelijan virka nimenomaan kansainvälisten asioiden hoitoa varten

LÄHTEET

- [1] <http://www.uta.fi/laitokset/tkk/tilastoja> (tutkinnot/kohtalot/vuodet 2005 ja 2006)
- [2] Jyrki Ollikainen: Matematiikan, tilastotieteen ja filosofian laitoksen pääaineopiskelijoiden seurantatutkimus, Tilastotieteen yksikkö, Tampereen yliopisto, 30.8.2006.
- [3] Tampereen yliopistosta vuonna 2002 valmistuneiden työelämään sijoittuminen, Tampereen yliopisto, Rekrytointipalvelut, helmikuu 2004.
- [4] Tampereen yliopistosta vuonna 2003 valmistuneiden työelämään sijoittuminen, Tampereen yliopisto, Rekrytointipalvelut, helmikuu 2005.
- [5] Tampereen yliopistosta vuonna 2004 valmistuneiden työelämään sijoittuminen, Tampereen yliopisto, Rekrytointipalvelut, helmikuu 2006.
- [6] Research Evaluation of the University of Tampere 2004, Panel reports, University of Tampere, 2005.
- [7] Oheismateriaali: Tilastot yksiköiden itse- ja tuloksellisuusarviointia varten, Tampereen yliopisto, 23.5.2006, s. 21-25.
- [8] Tampereen yliopistosta vuonna 2005 valmistuneiden työelämään sijoittuminen, Tampereen yliopisto, Rekrytointipalvelut, maaliskuu 2007.
- [9] Minna Parviainen, Valintakoepisteet ja opintomenestys vuosina 2002-2006, Tietojenkäsittelytieteiden laitoksen julkaisuja, syyskuu 2007, D-2007-10

ITSEARVIOINTIRAPORTIN KÄSITTELY

- tiedekunnan henkilöstöpalaveri 27.8., 6.9. ja 17.9.2007
- opiskelijatapaaminen ainejärjestöjen edustajien kanssa 25.9.2007
- tiedekunnan laitosjohtajien palaveri 10.8., 13.9.2007
- tiedekunnan kehittämistyöryhmän kommentoitavana 20.9.-25.9.2007
- tiedekuntaneuvosto 26.9.2007