



UNIVERSITY
OF TAMPERE

SCHOOL OF SOCIAL SCIENCES
AND HUMANITIES

An aerial photograph of a modern building's interior, showing several people walking on a light-colored floor. The architecture features large glass panels and a prominent red wall on the right side.

MONOGRAFIAN KIRJOITTAMINEN

Pertti Alasuutari

Contents

<i>List of figures and tables</i>	xix
<i>Foreword</i>	xx
1 Introduction	1
2 Synchronization through epistemic governance	27
3 The formation, spread, and use of world models	51
4 The construction of parallel domestic realities	71
5 Cross-national discourses and american unilateralism	94
6 The epistemic capital of organizations	116
7 The transnational circulation of catchwords	130
8 The global incorporation of uniqueness	145
9 Conclusion	162
<i>References</i>	171
<i>Index</i>	196

Sisällys

Lukijalle 7

1. Joka niemeen, notkoon, saarelmaan	9	4. Mökki ja ansiotyö	57
Puusta pudonneita suomalaisia?	11	Mökki kesäasuntona	59
Mökkien yleistymisen historia	11	Yrittäjän arki ja loma	59
Mökkeily vapaa-ajan vieton muotona	17	Kirjoitustyötä mökillä	62
Miten mökin toinen todellisuus tehdään?	20	Etätyötä mökillä	65
Kakkosasunto kansainvälisenä ilmiönä	21	Mökki, työ ja vapaa-aika	67
Haastatteluja ja omakohtaisia kokemuksia	24	5. Mökki, suku ja ystävät	69
Kirjan rakenne ja lukuohje	26	Mökki ja perhe	71
2. Matka toiseen todellisuuteen	27	Suku ja muut mökkivieraat	75
Mökkikassi aina pakattuna	29	Parisuhteen paikka	79
Mökkimatka rituaalina	29	Ihmissuhteiden koetinkivi	80
Mökin toinen maailma	32	6. Puisia pintoja ja perinteitä	81
3. Työleiri ja puuhamaa	37	Maalaamatonta puuta	83
Työtä ja joutenoloa	39	Muistumia menneestä	86
Tulevan onnelan suunnittelua	42	Leikkisää naivismia	88
Mökin rakentaminen: Jouko ja Johanna	44	Mökkivaatteet	90
Rakentamisen sankaruus ja oveluus	44	Oman pesän laittamista	91
Yhteisyyttä ja erillisyyttä	47	Eronteko kaupunkiasuntoon	92
Mökin rakentaminen: Irja ja Kari	50	7. Sauna	95
Ylös sohvalta	52	Sauna tehdään ensin	96
Unelmien puuhamaa	55	Illan tullen saunotaan	99

Saunominen on siirtymäriitti	102	9. Epilogi: Mökki ja nykykulttuuri	117
Kulttuurista luontoon?	104	Vaihtelua kaupunkielämään	119
Saunomisen ruumiillisuus	106	Huvilakulttuurin leviäminen	122
Mökki ja sauna	107	Turismia ja kulutusta	124
8. Mökin taika	109	Miten mökkeilyn mallit leviävät?	127
Mökkielämän taito	114	Kansalliset erityispiirteet	130
		Leikkimielisten puuhamaa	135

Kirjallisuus 136



UNIVERSITY
OF TAMPERE

SCHOOL OF SOCIAL SCIENCES
AND HUMANITIES



Lyhyt kuvaus

- **Monografia** koostuu kolmesta pääosasta:
 1. Johdantoluku
 2. "Sisältöluvut"
 3. Päätäntäluku



UNIVERSITY
OF TAMPERE

SCHOOL OF SOCIAL SCIENCES
AND HUMANITIES



Lyhyt kuvaus

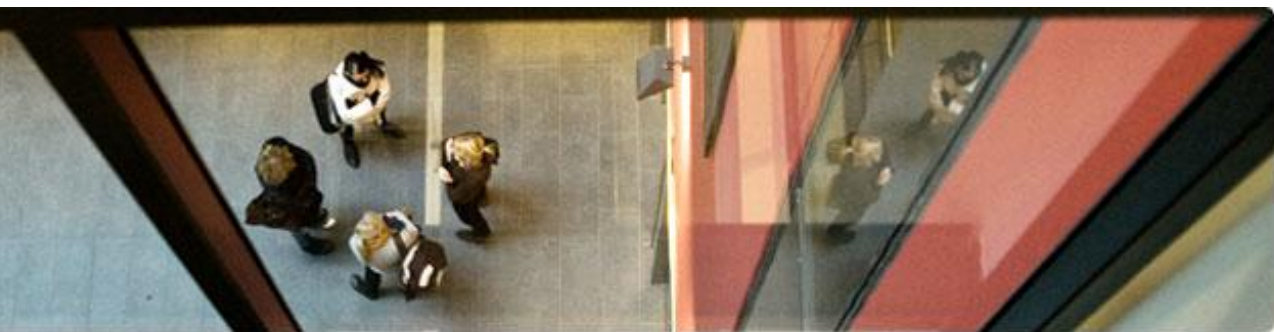
- Yksittäinen luku koostuu kolmesta osasta
- 1. Johdanto
- 2. Käsittelyosa
- 3. Päätäntä





UNIVERSITY
OF TAMPERE

SCHOOL OF SOCIAL SCIENCES
AND HUMANITIES



Johdantoluku

- Johdantoluku on tutkimuksen tärkein luku, koska siitä lukija yleensä aloittaa, ja koska sen synnyttämä yleisvaikutelma ratkaisee, lukeeko henkilö tutkimusta ollenkaan
- usein johdannon lopullinen muoto selkiytyy viimeiseksi
- tulee antaa selkeä kuva tutkimusaiheesta ja – ongelmasta



Johdantoluku (jatkoa)

- monesti aivan alku perustelee aiheen kiinnostavuuden ja merkittävyyden, johdattaa teemaan, mutta varsin pian lukijan tulee tietää mitä tutkija aikoo tutkia
- tässä luvussa kirjoittaja usein esiintyy minämuodossa ja kertoo, mitä aikoo tehdä tässä tutkimuksessa; myöhemmissä luvuissa ei enää viitata koko tutkimuksen aiheeseen



Johdantoluku (jatkoa)

- sisältää tyypillisesti seuraavat jaksot (ei välttämättä juuri näillä otsikoilla) seuraavassa järjestyksessä:
 - johdatus teemaan
 - ongelma
 - aineisto
 - metodi
 - teoreettinen tausta
 - tutkielman rakenne (kerrotaan lukijalle lyhyesti, miten työ etenee, mikä on etenemisen logiikka)



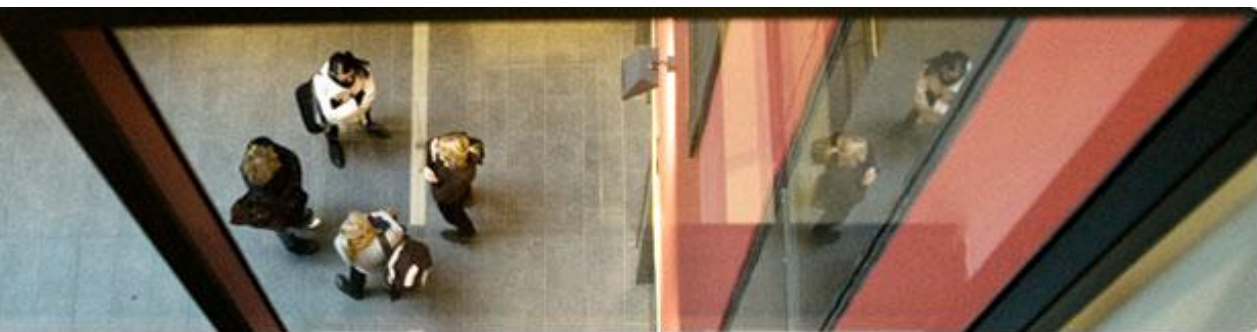
UNIVERSITY
OF TAMPERE

SCHOOL OF SOCIAL SCIENCES
AND HUMANITIES



Sisältöluke

- jotakuinkin sama kuin itsenäisen artikkelin rakenne
- eli sisältää
 - ▣ Johdannon
 - ▣ Käsittelyosan
 - ▣ päätäntöosan



Sisältöluke (jatkoa)

1. Luvun johdanto

▣ Tutkimusongelman esittely:

- aineistoesimerkkien tai -esimerkin kautta esitetty kysymys, “miksi tämä on näin” eli miten aineistosta esiin nostetun asian voi tehdä ymmärrettäväksi
- ei saa muotoilla abstraktilla teoreettis-metodologisella tasolla tyyliin “miksi/miten ihmiset konstruoivat identiteettiään eri konteksteissa eri tavoilla”, vaan konkreettisemmin: “miksi tässä/näissä esimerkiksi aineistokohdissa” tehdään kirjoittajan tunnistamalla tavalla.



Sisältöluku (jatkoa)

- Tutkimusongelman esittely (jatkoa):
 - mielellään osoitetaan jokin paradoksi: voisi luulla että ihmiset puhuisivat kaiken järjen mukaan toisin, tai ristiriita: “miksi joissakin paikoissa tai vaikka useimmiten puhutaan toisin, mutta tässä näin”
- tarpeen mukaan kerrotaan teoreettisesta viitekehyksestä eli käytetyistä metodologisista käsitteistä, EI NIINKÄÄN MUIDEN SAMAAN KYSYMYKSEEN ESITTÄMISTÄ VASTAUKSISTA



UNIVERSITY
OF TAMPERE

SCHOOL OF SOCIAL SCIENCES
AND HUMANITIES



Sisältöluke (jatkoa)

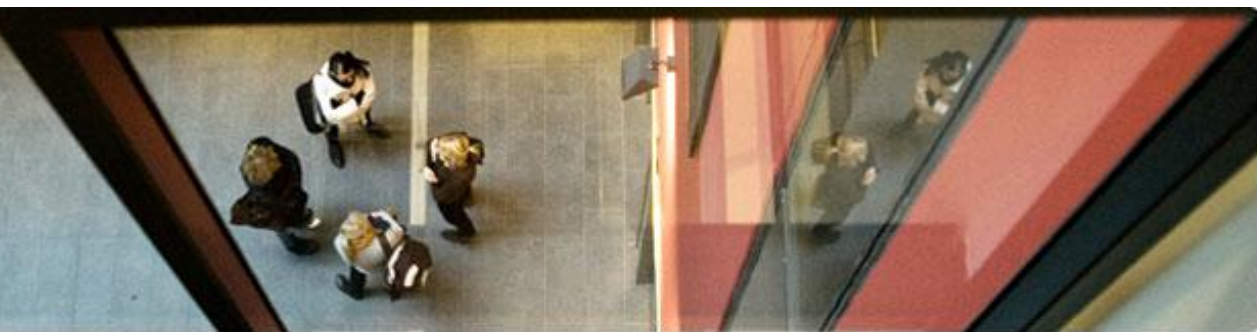
- ▣ aineiston esittely, jos tarpeen
 - yleensä, väitöskirjakokonaisuudessa sen identifioiminen, mihin aineistonosaan juuri tässä keskitytään
- ▣ miten analysoidaan: metodi
- ▣ luvun rakenne: miten edetään



Sisältöluke

2. Käsittelyosa

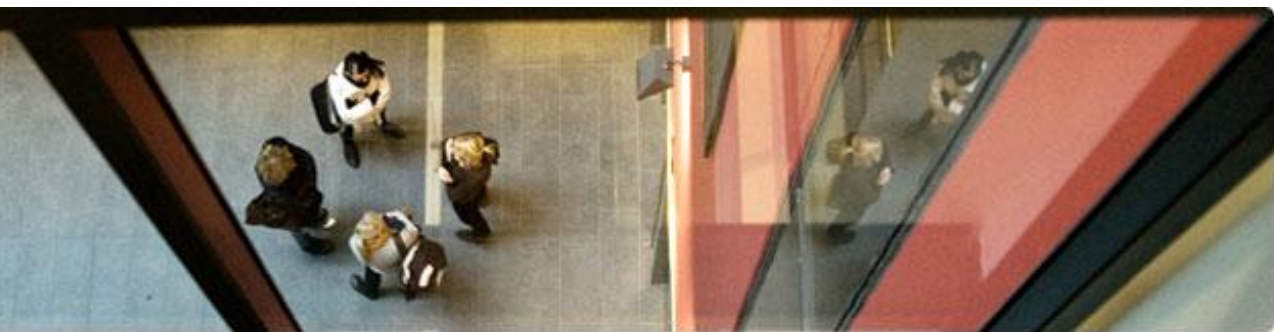
- käsittelyosan punaisena lankana on aineiston seikkaperäisen käsittelyn kautta vastata asetettuun kysymykseen
- käsittelyosan jokaista alajaksoa voidaan ajatella omana kokonaisuutenaan, jossa vastataan omaan, pääkysymyksen vastaamisessa auttavaan kysymykseensä
- näissäkin voi alussa olla kyseisen alajakson kysymyksenasettelun muotoilu
- analysoidaan aineistoa ja sitä kautta vastataan kyseiseen osakysymykseen



Sisältöluke

3. Luvun päätäntäjakso

- ❑ muistutetaan lukijaa luvun alussa esitetystä kysymyksestä
- ❑ vastataan siihen kokoamalla yhteen ja kiteyttämällä ne vastaukset, jotka käsittelyosan alajaksoissa on annettu
- ❑ tässä yhteydessä voi tarpeen mukaan laajentaa keskustelua aikaisemman tutkimuksen ja yleisemmän relevanssin tai teoretisoinnin suuntaan



Kirjan päätäntäluku

- tässä palautetaan mieleen kirjan johdannossa esitetyt kysymykset ja esitetään niihin vastaukset kokoamalla yhteen lukujen lopuissa annetut vastaukset
- tyypillisesti keskustelua laajennetaan osoittamaan tutkimuksen tulosten laajempi empiiris-teoreettinen relevanssi
- toisinaan esitetään myös ideoita jatkotutkimukselle

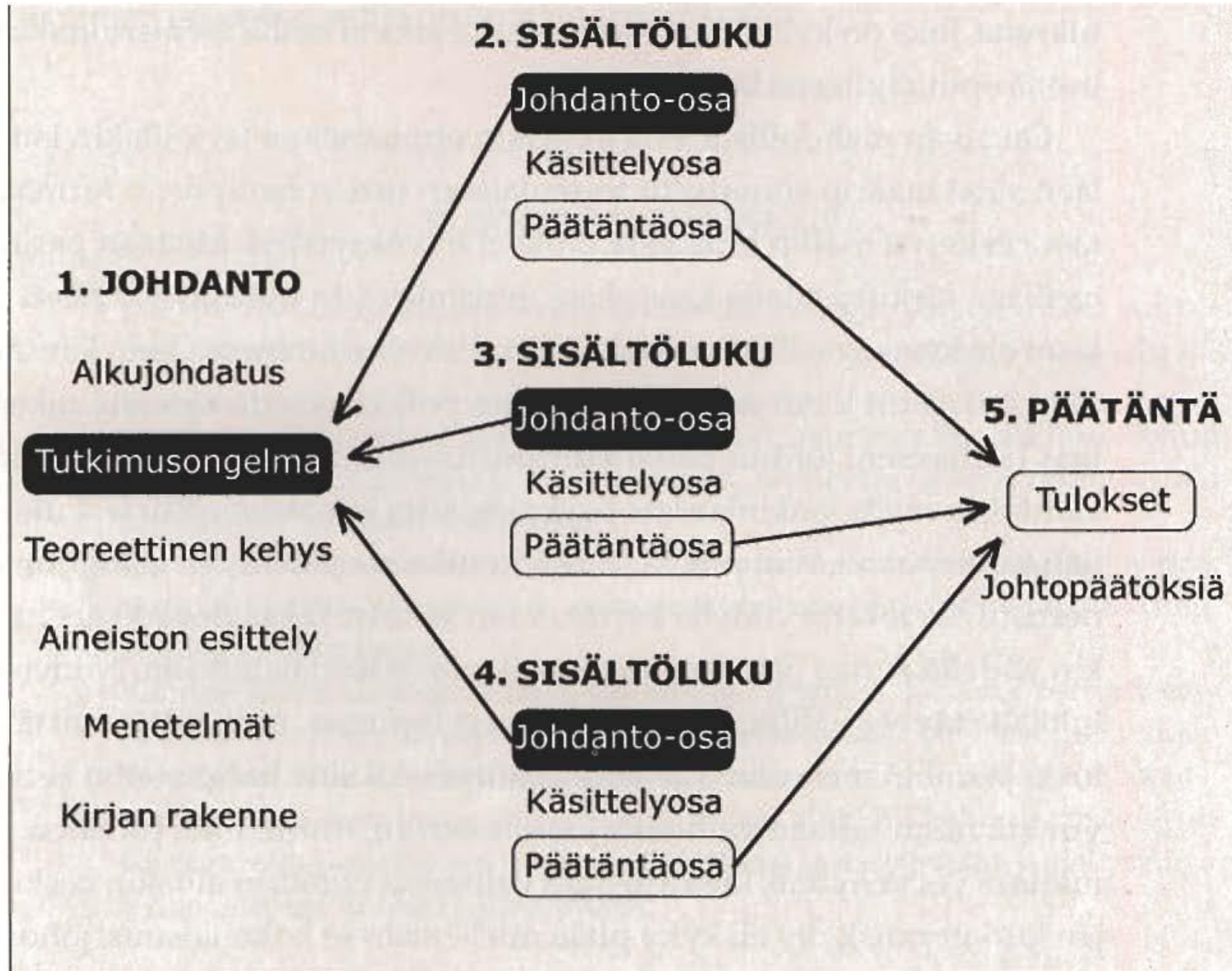


Kirjan päätäntäluku (jatkoa)

- rakenteen jäsentelyssä (ei niinkään otsikoinnissa) voi ajatella seuraavia osia:
 - ▣ tutkimuksen tulokset
 - ▣ niiden laajempi empiirinen relevanssi (miten pätee laajemmin vaikka muihin yhteiskuntiin tms.)
 - ▣ teoreettiset implikaatiot
 - ▣ metodologiset implikaatiot
 - ▣ jatkotutkimuksen ideoita

"Maatuskamalli"

Esimerkki 5-lukuisesta kirjasta





UNIVERSITY
OF TAMPERE

SCHOOL OF SOCIAL SCIENCES
AND HUMANITIES



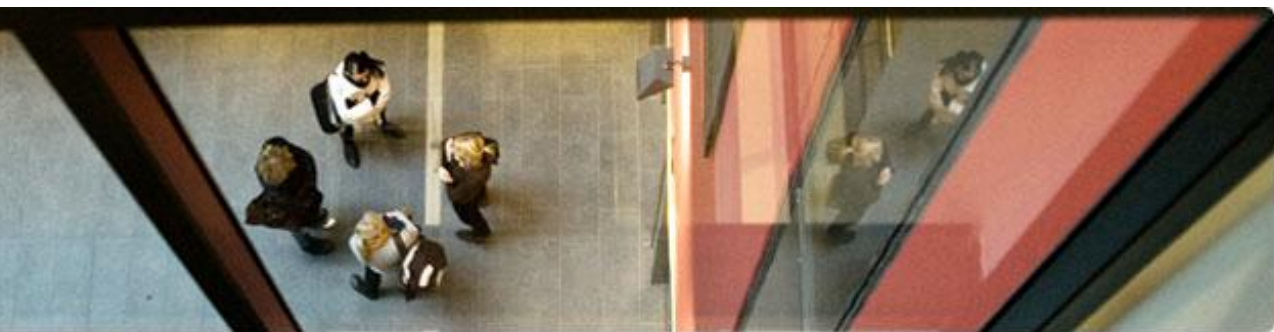
MUUTAMIA RAKENNEVINKKEJÄ

- esitetyssä rakenteessa ei siis ole erikseen ns. teoreettista ja ns. empiiristä osaa
- jos tuntuu että metodiikkaa ja/tai aikaisempaa tutkimusta pitää välttämättä esitellä laajemmin, on eri mahdollisuuksia:



UNIVERSITY
OF TAMPERE

SCHOOL OF SOCIAL SCIENCES
AND HUMANITIES



MUUTAMIA RAKENNEVINKKEJÄ

1. Johdantoluvun (jossa siis on jo esitelty kysymyksenasettelu ja metodi) jälkeen kirjoitetaan luku (esimerkiksi aikaisemmasta tutkimuksesta), joka "naamioidaan" sisältöluvuksi eli siinä on oma kysymyksenasettelunsa, käsittelyosansa ja päätäntänsä



MUUTAMIA RAKENNEVINKKEJÄ

2. Päätäntäluvun *jälkeen* kirjoitetaan liitteenä (appendix kuten asia englanniksi sanotaan) vaikkapa luku metodologiasta (Methodological Appendix)
3. Päätäntäluku tavallaan jaetaan useammaksi luvuksi eli kirjoitetaan erillinen luku esimerkiksi otsikolla "Teoreettiset johtopäätökset", jossa arvioidaan aikaisempaa tutkimusta ja teoretisointia omien empiiristen tulosten valossa.



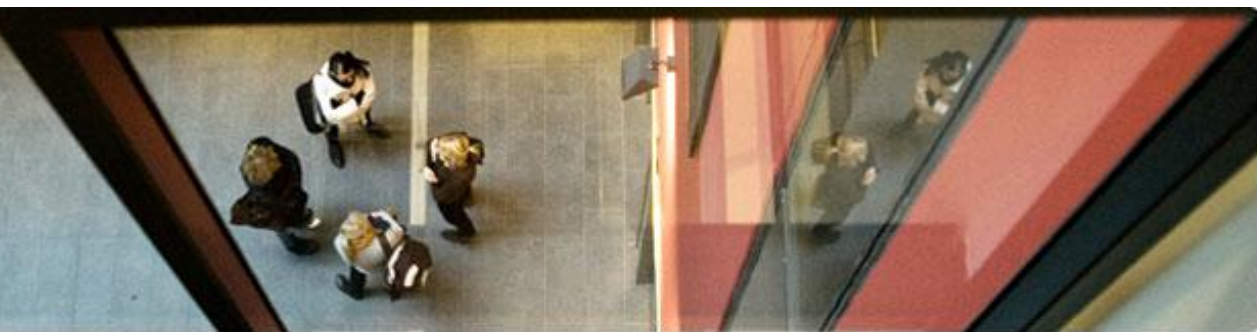
UNIVERSITY
OF TAMPERE

SCHOOL OF SOCIAL SCIENCES
AND HUMANITIES



MUUTAMIA RAKENNEVINKKEJÄ

- Malleja ja vinkkejä siitä, miten kirjan rakenne eri tasoilla saadaan toimimaan, saa parhaiten siitä että lukee hyviä kansainvälisiä tai kotimaisia monografioita "sillä silmällä"



MUUTAMIA RAKENNEVINKKEJÄ

- Siirtymät ovat kriittisiä kohtia tutkimuksen rakenteessa. Se, että teksti johtaa lukijan loogisesti jaksosta ja luvusta toiseen, on merkki hyvästä rakenteesta ja selkeästä kysymyksenasettelusta.
- Jos kesken luvun kirjoittaja tuntuu tarvitsevan "aasinsiltoja" eli pitää kertoa, mitä seuraavaksi aikoo kertoa, ratkaisu löytyy ongelmanasettelun puutteellisuuden korjaamisesta.



MUUTAMIA RAKENNEVINKKEJÄ

- Kahden luvun saranakohdassa voi tarvita siirtymää, joka voi periaatteessa olla joko edellisen luvun lopussa tai seuraavan alussa.
- Napakamman lopun luvulle saa yleensä, kun sitä ei päätä viittaukseen seuraavaan lukuun, niin että luontevampi kohta siirtymälle, jos sitä tuntuu tarvitsevan, on seuraavan luvun alku.
- Eli palautetaan lukijalle mieleen, mihin edellisessä luvussa päädyttiin ja johdetaan siitä jatkokysymys, johon uudessa luvussa paneudutaan.



UNIVERSITY
OF TAMPERE

SCHOOL OF SOCIAL SCIENCES
AND HUMANITIES



Harjoitustehtävä

1. Miten edellä kuvattu kirjan rakenne poikkeaa ns. tutkimusraportin rakenteesta?
2. Tuottaako rakenteen noudattaminen ongelmia, kun kyse on väitöskirjasta, jossa tulee osoittaa oppineisuutta?
3. Mille yleisölle tai yleisöille väitöskirjasi on suunnattu? Mitä se edellyttää sen sisällöltä ja rakenteelta?
4. Suunnitelkaa yhdessä em. mallin mukainen rakenne jonkin ryhmään kuuluvan väitöskirjaan