

# Syyskuun 11. 2001 ja Salaliittoteoriat



2 Kuva osoitteesta  
<http://www.saunalahti.fi/wtc2001/>



Erik Mantere  
Tampereen Yliopisto  
11.12.2006

1 Kuva Satelliitista Google Earth ohjelman kautta

<b>SYYSKUUN 11. 2001 JA SALALIITTOTEORIAM</b> .....	<b>0</b>
JOHDANTO .....	2
BOEING 767 AMERICAN AIRLINES LENTO 11 .....	2
BOEING 767 UNITED AIRLINES LENTO 175.....	3
BOEING 757 AMERICAN AIRLINES LENTO 77 .....	4
BOEING 757 UNITED AIRLINES 93 .....	5
WTC TORNIT .....	7
WTC RAKENNUS 7.....	8
ANALYYSIÄ SALALIITON TODENNÄKÖISYYKSISTÄ .....	9
<i>Osama bin Ladenin syyt hyökätä</i> .....	9
<i>MIHOP</i> .....	10
<i>LIHOP</i> .....	12
KIIHKOA SUUNTAAN JA TOISEEN.....	13
YHTEENVETO.....	14
LÄHDELUETTELO.....	16

## **Johdanto**

Syyskuun 11. päivä 2001 tehtyyn terroristi-iskuun liittyvät salaliittoteoriat jättävät kenties varjoonsa jopa John F. Kennedyn murhasta tehdyt teoriat. Tosin on ymmärrettävää että maassa jossa on jo valmiiksi historiaa hyvinkin yleisesti oletetuista salaliitoista, epäilykset valtion rehellisyydestä nousevat helpommin. JFK:n murhaan ei ole vielääkään saatu selvyttä ja CBS uutisten vuonna 1998 tekemän gallupin mukaan vain 10% amerikkalaisista uskoo Oswaldin toimineen yksin ja jopa 77% uskoo että totuutta tapahtuneesta on peitelty. Vieläkin uudemmat tutkimukset osoittavat mielipiteiden edelleen olevan samaa luokkaa<sup>1</sup>. Jo valmiiksi salaliittoteorioita vastaanottavaista ilmapiiriä lisäsi Yhdysvaltain presidentti George W. Bushin ja hänen hallituksensa kahden tärkeän väitöksen osoittautuminen valheiksi<sup>2</sup>. Ensinnäkin yhteyttä Saddam Husseinilla ja 9/11 ei ole löytynyt ja tuskin tulee löytymäänkään, sillä Osama bin Laden pitää Husseinia ja hänen hallitustaan vääräuskoisina ja kehottaa muslimeja taistelemaan heitä vastaan<sup>3</sup>. Toiseksi joukkotuhoaseita ei ole Irakista löytynyt vaikka yhdysvallat käyttivät niiden olemassaoloa ikäänkuin pääsyynä Irakiin hyökkäämiselle. Marraskuussa 2002 Yhdysvaltain kongressi ja George W. Bush perusti komission jonka tehtävänä oli tutkia 9/11 tapahtumia. Tämä 9/11 komissio koostui kymmenestä eri puolueita edustavasta jäsenestä ja harva hurjimmistakaan salaliittoteoreetikoista ajattelee komission kuuluvan mihinkään George Bushin juoneen. Tosin komission virallinen ja kiistämättä kattava tutkimuskaan ei rauhoittanut salaliittoteorioita, komission työtä jarruttavien tahojen sekaantumisesta kertovien uutisten vuoksi. Paljon yksittäisiä seikkoja on jäänyt selvittämättä ja monet kokevat tämän ikäänkuin todisteena salaliitosta. Toiset pitävät vaan komission työtä puutteellisena.

## **Boeing 767 American Airlines Lento 11**

Lento 11 oli kone joka iskeytyi World Trade Centeriin ensimmäisenä. Se iskeytyi pohjoisen tornin yläosaan. 9/11 komissio selvittää tämän lentokoneen tapahtumia melko kattavasti. Lento 11 oli vakiolento Bostonista Los Angelesiin ja 9. syyskuuta sitä ohjasi kapteeni John Ogonowski sekä apupilotti Thomas McGuinness. Kyydissä oli 9 lentoemäntää ja 81 matkustajaa joista 5 oli terroristeja. Viimeinen yhteydenotto lentokoneesta tapahtui 8:13, viisi minuuttia nousun jälkeen. Kaikki oli silloin

---

<sup>1</sup> CBS news kotisivut, Jarrett Murphy, <http://www.cbsnews.com/stories/2003/11/20/national/main584668.shtml> (10.12.2006)

<sup>2</sup> 9/11 Revealed, The Unanswered Questions, Ian Henshall ja Rowland Morgan, Syyskuu 2005

<sup>3</sup> A Message to Iraqis, By Osama bin Laden, 19 Lokakuuta 2003, Al-Jazeera Television, "Those who assist them, whatever they are called, are renegades and infadels. This applies to those who support parties of infadels such as the Baath Party.", Baath puolue on Saddam Husseinin puolue.

normaalia ja kone oli jo miltei normaalissa lentokorkeudessa 29,000 jalassa. Näihin aikoihin ”fasten seatbelts” valo sammutettiin ja lentoemännät aloittivat valmistautumaan asiakkaiden palveluun. Kuusitoista sekuntia myöhemmin kellon ollessa 8:14 Bostonin lentokonevalvomon ottaessa yhteyttä, kone ei enään vastannut. Kone ei tämän jälkeen vastannut yhtenkään yhteydenottoyritykseen ja iskeytyi pohjoiseen WTC torniin kello 8:46:40 jolloin kaikki matkustajat ja tuntematon määrä tornissa olijoita kuoli. Kaappaus tapahtui käyttämällä mattoveitsiä ja muoviveitsiä. 9/11 komissiolle on kerrottu että nämä välineet olivat testien mukaan mahdollista saada lentokoneeseen turvatarkastuksista huolimatta. On paljon spekulointia siitä onko mahdollista että 5 kaappaajaa saa lentokoneen hallintaansa pelkillä muoviveitsillä. Kaikki kaapparit olivat ilmeisesti sijoittuneet 1. luokkaan, joka onkin loogista. Koneen etuosasta heidän oli helpompaa vallata ohjaamo. Lentoemäntä Betty Ong soitti koneesta AT&T lentopuhelimella American Airlines Southeastern Reservation Officeen joka sijaitsee Pohjois Carolinassa, Caryssa.. Hän mainitsi koneesta soittamassaan 25 minuuttisessa puhelussaan, joka alkoi noin 8:19, että 1. luokassa on ”kaasua tai jotakin”. Se herättää kysymyksen: Onnistuiko kaappaajat saamaan myös kaasua ja kaasunaamareita koneeseen? Tosin kaasunaamareista ei mainittu mitään joten voi olla että kaappaajat pakenivat itse kaasua ohjaamoon ja ehkäisivät muita matkustajia tulemaan koneen etuosaan jollakin tarkemmin määrittelemättömällä kaasulla. Ong arveli että kaasu on hengityksen estävää. 8:25 lentoemäntä Amy Sweeney onnistui myös saamaan yhteyden maahan American Flight Services Officeen Bostonissa. Ensiksi yhteys katkesi kun Sweeney ilmoitti että joku on haavoittunut, mutta hän soitti takaisin 8:29 ja raportoi tapahtumia aina kello 8:44 saakka, jolloin molemmat puhelut päättyivät. Salaliittoteoreetikot kysyvät miten on mahdollista että 16 sekuntia ennen kuin kaappaajat olivat onnistuneet katkaisemaan yhteyden lennonjohtoon, pilotit eivät raportoineet mitään normaalista poikkeavaa. Miksi pilotit eivät onnistuneet antamaan hälytystä lennonjohdolle? Hälytyspainikkeita on peräti kuudessa eri kohdassa ympäri Boeing 767-lentokonetta.

### ***Boeing 767 United Airlines Lento 175***

Lento 175:tä ohjasi kapteeni Victor Saracini ja apupilotti Michael Horrocks, kyydissä oli seitsemän lentoemäntää ja 56 matkustajaa mukaanlukien 5 kaappaajaa. Se nousi Logan lentokentältä Bostonista päämääränään Los Angeles kello 8:14. Viimeinen kontakti tapahtui 8:42, kun lentäjät kertoivat noustessa kuulleestaan epäilyttävästä radioviestistä<sup>4</sup>. Lento 11:sta ei soitettu matkapuhelimella mutta Lento 175 soitettiin.

---

<sup>4</sup> Tämä viesti oli lennolta 11 jonka terroristit ilmeisesti vahingossa lähettivät radiolla, yrittäessään puhutella matkustajia hytissä. Viestiin alussa mikrofoni vinkui ja sitten viesti kuului: ”Älkää liikkuko. Kaikki menee hyvin. Jos yritätte jotakin,

Monet epäilijät väittävätkin näiden puhelujen olevan tekaistuja. Kysymys kuitenkin herää miten tällaiset puhelut tekaistaisiin niin ettei puheluiden vastaanottajat tajuaisi että soittaja ei olekaan heidän sukulainen/ystävä? Tai jos kaikki puhelujen soittajat olisivat jotenkin mukana tässä juonessa niin miten se käytännössä olisi tapahtunut? Olisiko Lee Hansonin poika Peter todella ollut niin julma että olisi soittanut isälleen että on kaapatuissa lentokoneissa ja olisiko taustalla huutanut nainen ollut joku palkattu näyttelijä myös? Nytkö nämä valepuheluiden tekijät sitten eläisivät eri nimellä jossain kaukana tapaamatta koskaan enään perheenjäseniään? Tämä kuullostaa hyvin kaukaa haetulta, mutta salaliittoteorioiden luonteille tyypillisesti kaikki epäilyttävä on tuotu esille vaikkei vaihtoehdoksi olisikaan tarjolla mitään järkevämpää. Epäilyttävintähän tässä on että lentokoneesta ei voi soittaa matkapuhelimella puhelua kun se on yli 8000 jalassa, ja kaikki puhelut ovat soitettu aikana jolloin koneet ovat olleet yli tässä korkeudessa. Tämä oli aikoinaan suuri ”todiste” siitä että kaikki puhelut olisivat tekaistuja ja salaliittoteoretikot mässäilivät tällä faktalla ajatellen että kaikki on nyt selvää. Myöhemmin lentoyhtiöt kuitenkin kertoivat että he olivat aloittamassa uuden systeemin käyttöä joka mahdollistaisi matkapuhelimen käytön lentokoneissa. Ymmärrettävästi epäilijät ovat edelleen silti tohkeissaan, sillä 9/11 komissio ei käsitellyt näiden puhelujen mahdottomuutta, saatika sitten niiden uuden teknologian kautta mahdollistumista millään lailla. Komissio ei myöskään kommentoinut miksi Lento 11:sta ei tullut ainuttakaan puhelua. Eikö siellä ollut vielä tämä teknologia käytössä? Matkustajien soittamat puhelut kertovat samaa tarinaa kuin lentoemäntien lentopuhelimella soittamat puhelut Lento 11:sta: Kaappaajat käyttivät aseinaan muoviveitsiä ja mattopuukkoja, käyttivät kaasua ja uhkailivat pommilla. Komissio uskoo että kaikissa koneissa oli käytetty samanlaista taktiikkaa koneen kaappaamiseen ja että lento 11:ta lentänyt Mohammed Atta oli taktiikan suunnittelun takana. Lento 175 syöksyi eteläiseen WTC torniin kello 9:03:11. Kaikki matkustajat ja tuntematon määrä tornissa olijoita kuoli.

### ***Boeing 757 American Airlines Lento 77***

Lento 77 lähti Washingtonista Dullesin lentokentältä Los Angelesia kohti 8:20. Lentokonetta ohjasi kapteeni Charles F. Burlingame ja apukapteeni David Charlebois, lentoemäntiä oli neljä ja matkustajia 58 mukaanlukien 5 kaappaajaa. Kello 8:51 lento 77 raportoi viimeisen kerran, ennenkuin hiljeni. Lento 77 kaappaustarina on muuten samanlainen, paitsi ettei kaasun ja pommihaukusten käyttöä ole raportoitu. Todennäköisesti niitä ei ole tapahtunutkaan sillä 2 soittaneista matkustajista olivat 1. luokan

---

vaarannatte itsenne ja koneen. Pysykää vaan hiljaa.” Kuten Ong todisti: Viesti ei siis kuulunut hyttiin, vaan lennonjohtoon ja muihin koneisiin.

matkustajia ja olisivat siten varmasti huomanneet jos joku olisi heidän vieressään puukotettu tai kaasua olisi levitetty 1. luokkaan. 8:54 lentokone poikkeaa määrättyltä kurssilta eikä vastaa yhteydenottoihin. 9:00 American Airlinesin Vice President Gerard Arpey kuuli että lento 77 ei vastaa. Tämän ollessa jo toinen hänen tiedämänsä lentokone pulassa<sup>5</sup> hän määräsi kaikki American Airlinesin koneet sillä alueella pysymään maassa eikä sen jälkeen enään noussutkaan yhtään AA:n konetta. 9:10 aikoihin AA kuvitteli että toinen WTC:in iskeytynyt kone olisi lento 77. Kuulutuaan että United Airlines on myös ”hukannut” koneen, he laajensivat nousukieltonsa omille koneilleen kattamaan koko yhdysvallat. 9:12 Renee May, matkustaja, soitti äidilleen ja kertoi että 6 miestä on kaapannut koneen ja pyysi tätä hälyttämään American Airlinesille. Äiti ja hänen miehensä teki näin hetimiten ja niin AA sai tiedon varmistuksen että kone on kaapattu. Koneesta ei virallisen tiedon mukaan soittanut hänen lisäksi kuin Barbara Olson. Barbara soitti miehelleen Ted Olsonille, joka on Yhdysvaltain Solicitor General<sup>6</sup> ja kertoi tapahtumista. Puhelu katkesi ja Ted yritti saada yhteyttä Attorney General John Ashcroftiin, mutta ei onnistunut. Sitten Barbara sai uudelleen yhteyden Tediin ja kertoi että lentäjä on ilmoittanut että kone on kaapattu. 9:29 lento 77 autopilotti sammutettiin, lentokone oli 7000 jalassa ja noin 38 mailia Pentagonista länteen<sup>7</sup>. 9:32 Dulles Terminal Radar Approach Control havaitsi nopeaa vauhtia lentävän kohteen, joka virallisen kannan mukaan myöhemmin todettiin lento 77:ksi. 9:34 Ronald Reagan Washington National Lentokenttä ilmoitti salaiselle palvelulle että tuntematon kone on lentämässä valkoisen talon suuntaan. Silloin lento 77 oli 5 mailin päässä Pentagonista ja aloitti 330 asteen käännöksen, jonka jälkeen se pudotti korkeutta 2,200 jalkaa osoittaen Pentagoniin. Kaappaaja-lentäjä kiihdytti maksimitehoilla ja sukelsi koneen Pentagoniin noin 850 km/h nopeudella. Kaikki matkustajat ja moni rakennuksessa ollut henkilö kuoli.

### ***Boeing 757 United Airlines 93***

Lento 93 nousi kohti San Fransiskoa kello 8:42 New Jerseystä, Liberty International lentokentältä. Lentokonetta lensi kapteeni Jason Dahl ja apupilotti Leroy Homer ja lentoemäntiä oli 5. Koneessa oli 37 matkustajaa mukaanlukien 4 kaappaajaa. Koneen nousu myöhästyi tavanomaisen aamuruuhkan vuoksi. Noustessaan lento suunniteltua nousuajankohtaa 25 minuuttia myöhässä. Koneen miehistö ei ollut tietoinen kaapatuista koneista koneen noustessa. Virallinen kanta antaa syyksi sille että konetta ei varotettu mahdollisesta kaappausuhasta, FAA:n työntekijöiden kokemattomuuden vastaavista

---

<sup>5</sup> Hän ei tiennyt että United Airlinesin 77 oli ollut hiljaisena jo 8:42 lähtien.

<sup>6</sup> Hänen virkansa oli melko korkea valtion asianaja virka.

<sup>7</sup> Tämä perustuu komission tutkimiin tutkatietoihin.

tilanteista. Todetaan että missään maailmassa ei ole kaapattu samanaikaisesti useampaa kuin yhtä konetta samaan tapaan, ja että Yhdysvalloissa vastaavaa tilannetta ei ole koskaan ollut. Vaikka AA 11 iskeytyi WTC:hen 8:46, UA 175 ei ollut vastannut yhteydenottoihin 8:42 jälkeen ja poikkesi kurssista 8:47. Virallinen raportti toteaa että UA 175 kaappauksen tieto alkoi leviämään 8:51 jälkeen, ja että kaappaajat tekivät hyökkäyksensä UA 93:ssa 9:28. Kun kone matkusti Itäisen Ohion yllä 35,000 jalassa se yllättäen putosi 700 jalkaa. 11 Sekuntia korkeuden putoamisen jälkeen FAA lentokeskus Clevelandissa sai yhteydenoton koneesta. Viesti kuului yksinkertaisesti ”Mayday” ja taustalla kuului tappelun ääniä. 35 sekuntia myöhemmin tuli toinen yhteydenotto jossa kuului tappelun ääniä ja kapteeni tai apupilotti huusi ”Hei menkää ulos täältä – menkää ulos täältä – menkää ulos täältä”. Sinä päivänä lentokoneessa oli vain 37 matkustajaa, joka oli alle normaalin lento 93 matkustajamäärän, mutta ei ole todisteita että kaappaajat olisivat manipuloineet matkustajamääriä millään lailla. Muissa koneissa 5 miehen kaappaajajoukot olivat kaapanneet lentokoneet 30 minuutin sisällä noususta. Lennolla 93 kaappaajat toimivat vasta noin 46 minuuttia nousun jälkeen 4 kaappaajan voimin. 9/11 komissio uskoo että Mohamed al Kahtanin olisi ollut määrä täyttää tämä viides paikka lennolla 93, mutta hän oli jäänyt epäilevän maahanmuuttotarkastajan kynsiin Orlando International lentokentällä Floridassa elokuussa jonkun aikaa ennen iskuja. Ilmeisesti heillä ei ollut enään mahdollisuuksia korvata häntä, mutta päättivät toteuttaa lentokoneen kaappauksen vajaalla miehistöllä. 9:32 yksi kaappaajista, ilmeisesti lentokoulutuksen saanut Jarrah, kuulutti: ”Naiset ja herrat: kuulkaa kapteenia, olkaa ystävällisiä ja istuutukaa alas ja pysykää istumassa. Meillä on pommi koneessa. Joten, istukaa.” Musta laatikko joka tästä koneesta on löydetty, osoittaa että sen jälkeen Jarrah käänsi koneen automaattiohjauksen avulla ympäri itää kohti. Ääninauhotus mustasta laatikosta osoittaa että naista pidettiin panttivankina ohjaamossa ja että hetken taisteltuaan hänet hiljennettiin tavalla tai toisella. Sen jälkeen virallinen kanta ilmoittaa että matkustajat soittivat useita soittoja GTE lentopuhelimilla ja matkapuhelimilla ja saivat tietoa WTC iskuista sitä kautta. Kuten lento 11:ssa Mohammed Atta, myös lentoa 93 oletetusti ohjannut kaappaaja Ziad Jarrah vahingossa lähetti huijaavan selityksen matkustajille epähuomiossa radion kautta lennonjohdon kuultavaksi. Tämäkään kuulutus ei kuulunut ollenkaan hyttiin matkustajille. Komission tietojen mukaan kukaan heistä ei aikaisemmin ollut lentänyt oikeaa matkustajakonetta eivätkä he siksi olleet tuttuja sisäpuhelimen ja kuulutuslaitteiden käytöstä. Tämä kuullostaakin järkevältä sillä oletetusti he ovat saaneet tietämyksensä matkustajalentokoneen operoinnista muunmuassa simulaattorien kautta. Ja lentokonesimuraattoreissa kun ei keskitytä matkustajien kanssa kommunikoimiseen on hyvin ymmärrettävää että tämä puoli olisi jäänyt heikolle

osaamiselle. 9:57 matkustajien kapina alkoi. Monet läheistensä kanssa puhuneet lopettivat puhelun liittyäkseen hyökkäykseen. Jarrah alkoi heilutella lentokonetta saadakseen matkustajat kaatuilemaan. 9:58:57 Jarrah käski toista kaappaajaa tukkimaan ohjaamon oven. Matkustajat jatkoivat yrittämistä ja Jarrah jatkoi koneen heiluttelua saadakseen heidät lopettamaan. 10:00:03 Jarrah alkoi taas lentää tasaisesti. Hän ja toinen kaappaaja keskustelevat siitä syöksyvätkö he lentokoneella nyt jo, mutta päättävät että syöksyvät vasta jos matkustajat pääsevät ohjaamoon saakka. 10:02:23 matkustajien kapina oli ollut käynnissä jo yli 5 minuuttia ja he olivat ilmeisesti onnistuneet pääsemään niin lähelle ohjaamoon että toinen kaappaaja huusi Jarrahille ”Syöksy maahan! Syöksy maahan!” Tässä kohdassa komission raportti menee miltei kaunokirjallisuudeksi ja tekee olettamuksia joita ei voi todistaa. Se sanoo että kaappaajilla oli vielä kontrolli, mutta he varmaan arvioivat että matkustajat olivat vain sekuntien päässä heidän kukistamisesta. Eihän mustan laatikon tiedoilla voi sanoa kenellä oli koneen kontrolli. Seuraavaksi sanotaan että kone pudotti lisää korkeutta ja kääntyi ympäri pääläelleen. Ja sitten joku kaappaajista alkoi huutamaan ”Allah on suurin! Allah on suurin!”, ja taustalta kuului matkustajien ääniä kun he taistelivat kaappaajia vastaan. Tätä kohtaa on ymmärrettävästi kritisoitu<sup>8</sup>, sillä miten matkustajat jatkoivat kapinaansa kun kone oli väärin päin. Tosin tämä nyt ei todellakaan toimi näyttönä muutakuin korkeentaan siitä että komissio halusi hieman sankaroittaa UA93 matkustajia tulkitsemalla taustametelin koneen kääntyessä ympäri ”matkustajien urheaksi vastaantaisteluksi”.

## **WTC tornit**

WTC tornien sortuminen on yksi suosituin salaliittoteorioiden kohde. Siihen liittyikin paljon mitä ei osata täysin selittää. Toisaalta on omituista ajatella että usein hoettu fraasi: ”koskaan ei ole maailman historiassa metallirakenteinen pilvenpiirtäjä sortunut tuolla lailla” olisi sekään mikään todiste mistään. Tornien sortumisen tutkinnan organisoivat Federal Emergency Management Agency ja amerikkalainen rakennusinsinööri-instituutti yhdessä New Yorkin kaupungin kanssa hoiti tutkimista. Epäilijät uskovat että WTC tornit sorrutettiin räjäyttämällä käyttämällä termiitiksi kutsuttua räjähdettä mikä on yleinen talojen purkamisessa. He perustavat ajatuksen sille että lämpökuvat pilvenpiirtäjistä näyttää erityisen kuumia pisteitä taloissa. Ilmeisesti nämä pisteet eivät heidän mielestään voi olla muuta kuin räjähteitä. Rakennusteräksen sulamispiste on 1,535 celsiusta ja tämä on joidenkin mielestä, yhdessä arvioiden kanssa siitä kuinka korkeaksi lämpötila on voinut nousta torneissa, todiste räjäyttämistä. Ihmiset lukevat että lämpötila ei voinut pelkästään palavan kerosiinin ja paperin ja muun mitä nyt sattuikaan

---

<sup>8</sup> 9/11 revealed

rakennuksessa palamaan, vuoksi sulattaa teräspalkkeja. Tällaiset niisanotut todisteet eivät ota huomioon esimerkiksi sitä että kenties palkkien ei tarvinnut totaalisesti sulaa ennenkuin ne eivät enään olleet tarpeeksi vahvoja pitävään pilvenpiirtäjää pystyssä. Tietysti ne antavat periksi ennen sulamispisteen saavuttamistakin. Usein esilletuotu todiste räjäyttämistä on myös joku sulan metallin näköinen ”juttu” mikä näyttää valuvan pilvenpiirtäjästä ja että tämä olisi sitä termiitin sulattamaa terästä. Rakennuksen sortuessa epäilijät ihmettelevät puuterisoituvaa betonia ja pitävät sitä todisteena räjäytyksestä. He pohtivat myös miksi tornit sortuivat niin nopeasti ylhäältä alas. Se että tornin rakenteet eivät näyttäneet hidastavan sortumista ja että molemmat tornit sortuivat ikäänkuin suoraan eivätkä kaatuneet ovat myös vilkkaasti kiisteltyjä asioita.

## **WTC rakennus 7**

Rakennus 7 sisällä ei ollut yhtään ihmistä sen sortuessa, eikä siitä siis koitunut ainuttakaan kuolemaa. 9/11 Released kirjassa kerrotaan että Larry Silverstein, joka omisti WTC rakennukset, sanoi US Public Broadcasting System TV:ssä, että: ”palokunta ei ollut varma voidaanko tulipaloja hallita joten sanoin: koska olemme menettäneet jo niin paljon henkiä on ehkä viisainta ”pull it”, minkä voi käsittää rakennuksen räjäyttämällä romauttamiseksi. Toisaalta sanat voisi tulkita myös palomiehien pois vetämiseksi rakennuksesta, mutta kieltämättä se on paljon epätodennäköisempi tulkinta. Kirjan lähteenä mainitsemaa webbisivun osiota ei saanut auki ja seurasi ilmoitus: Directory Listing Denied This Virtual Directory does not allow contents to be listed. Sivuston muilla osioilla myytiin 911 salaliittoaiheisia T-paitoja. Tämä kieltämättä vie hieman pohjaa 9/11 revealed kirjan kritiikistä 911 komission julkaiseman virallisen selvityksen kritiikistä. Internetistä kyllä löytyi video jossa Silverstein kertoo kuinka he päättivät ”pull it” ja siitä tulee hyvin selväksi että tarkoitettiin nimenomaan rakennus 7:n räjäyttämistä. Tosin videon aitoudelle ei ole mitään todisteita. Toisaalta 9/11 komission päätös jättää rakennus 7 kokonaan pois raportista on näiden seikkojen varjossa outo. Ilmeisesti syynä on se että rakennus 7 ei törmännyt yhtään lentokonetta ja siten sitä ei ikäänkuin ajateltu terrori-iskun kohteeksi. Se on tosin hieman epäloogista sillä 9/11 komission lopullisen raportin 428:aan sivuun mahtuu paljon turhempaakin tekstiä, ja rakennus 7 kuitenkin romahti iskujen johdosta. Rakennus 7 oli koti monelle arkaluontoiselle taholle. Siellä oli salaisen palvelun, The Inland Revenue Servicen, the Department of Defencen, CIA:n<sup>9</sup>, SEC:n<sup>10</sup>, OEM:n<sup>11</sup> ja Salomon Brothersin kauppiaspankin toimistot.

---

<sup>9</sup> Central Intelligence Agency

<sup>10</sup> The Securites and Exchange Commission

<sup>11</sup> New York's Office of Emergency Management

Tästä syystä epäilijät uskovatkin että rakennus 7 olisi voinut toimia salaliittolaisten ”tukikohtana” ja se olisi viimeisenä räjäytetty jotta saataisiin todisteet salaliitosta tuhottua. Rakennus 7 virallisesti sortui koska tulet pohjoisesta tornista levisivät siihen ja siihen osui joitakin pohjoistornin palasia sen sortuessa. Kritiikki tätä virallista selitystä kohtaan on laajaa, mutta kiistatonta näyttöä räjähteidenkään käytöstä ei ole.

## ***Analyysiä salaliiton todennäköisyyksistä ja Pentagonin tapauksesta***

### **Osama bin Ladenin hyökkäysmotiivit**

OBL:lla voi nähdä olleen painavia syitä hyökätä Yhdysvaltoja vastaan. Vuosina 1979-1989 käydyssä Afganistanin sodassa, jossa kuoli noin miljoona ihmistä ja viisi miljoonaa ajautui evakkoon, Osama taisteli joukkoinensa Neuvostoliiton tukemaa kommunistihallitusta vastaan. Sinä aikana hänellä oli siis Yhdysvaltojen kanssa yhteinen vihollinen. Osama bin Laden aikoinaan myös osallistui yhdysvaltojen rahoittamaan sissikoulutukseen. Osama menestyi joukkoinensa taistelussa hyvin ja sai mainetta organisointitaidoistaan, mikä ei ole ihme sillä Osama on hyvin kouluja käynyt mies. Hän on valmistunut vuonna 1981 King Abdul Aziz yliopistosta. Näinä Afganistanin vuosina syntyi Al-Qaeda, eikä sillä alun alkaenkaan ollut myönteinen suhde Yhdysvaltoihin, yhteisestä vihollisesta huolimatta. Yhdysvallat halusivat kostaa Neuvostoliitolle että he tukivat Pohjois-Vietnamia, Vietnamin sodassa, joten he tukivat Neuvostoliittoa vastaan taistelevia arabiryhmittymiä Afganistanissa. Kun sota oli ohi ja muslimit juhlivat voittoa, karkoitettuaan Neuvostoarmeijan, Osama bin Ladenin ryhmä oli kasvanut jo melko suureksi, ja hän oli ehtinyt luoda paljon suhteita naapurimaihin. Hän ei kuitenkaan saanut tunnustusta hyvin tehdystä työstä Yhdysvalloilta. Osama bin Ladenin isän kuoltua hänelle oli jäänyt osuus preheen yrityksestä jota siirtyi johtamaan yksi Osaman lukuisista veljistä. Osaman osuuden arvo oli noin 300 miljoonaa dollaria. Hän ei kuitenkaan saanut koko summaa heti käytettäväkseen vaan itseasiassa hän sai noin 1 miljoonan vuodessa vuodesta 1970 vuoteen 1994 saakka. Saddam Husseinin johtaman Irakin hyökätessä Kuwaitiin Osama bin Laden tarjosi keräämiensä muslimijoukkojen apua Saudi-Arabialle, mutta Saudi-Arabian kuningashuone päätti kieltäytyä ja ottaa sen sijaan vastaan Amerikkalaisten tarjoaman avun. Amerikkalaiset joukot tosin eivät tämän avunannon jälkeen koskaan lähteneet Saudi-Arabiasta. Saudi-Arabian ja Yhdysvaltojen välit kehittyivät erittäin läpimiksi ja Osaman perheyhtiökin teki paljon kauppaa Amerikkalaisten kanssa. Sitten Saudi-Arabia vei Osama bin Ladenilta kansalaisuuden ja vuonna 1994 pakotti Bin Ladeneiden yritystä myymään Osaman osuuden perheyrityksestä. Osama ei koskaan saanut näitä rahoja. Osaman isä oli syvästi uskonnollinen kuten

osamakin päätyi olemaan ja Osama kertoo muistavansa kun hänen isänsä sanoi hänelle ennen kuolemaansa, että luottaa siihen että Osama taistelee vielä muslimien puolesta. Osama oli siinä mielessä onnellinen muslimi että hän sai asua lapsuutensa ja nuoruutensa Mekassa ja Medinassa mitkä ovat kaksi muslimien pyhää kaupunkia ja kaikille muslimeille kaksi tärkeintä kohdetta koko maailmassa. Nyt tilanne oli siis se että Osamalta oli viety hänen kotimaansa kansalaisuus, Hänen lapsuudenkotinsa ja muslimien pyhä maa oli Amerikkalaisten miehittämä, ja hänen isältään sama perintö perheyrytyksestä oli riistetty häneltä. Kaikki tämä oli sen saman Amerikan aikaansaannosta jota hän oli auttanut kostamaan Neuvostoliitolle ja ehkäisemään kommunismia. En usko että on sattumaa että Osama bin Ladenin Jihadin julistus oli vuonna 1994 sen jälkeen kun hän menetti perintönsä. Se taisi olla viimeinen pisara. Miten Yhdysvallat antoivat tämän tapahtua? Ensin he auttoivat Osamaa luomaan Al-Qaeda ja sitten he tekivät itsestään Al-Qaeda suurimman vihollisen. Eivätkö he arvanneet että Osaman kotimaan, muslimien pyhän maan, miehittäminen suututtaa muslimit ja varsinkin Osaman? Eivätkö he todellakaan tajunneet mitä tapahtui Bin Laden yhtiöiden ja Osaman välillä? Sitä kuinka hän menetti perintönsä Saudi-Arabian kuningashuoneen pakottamana.<sup>12</sup>? Itse pidän epätodennäköisenä ettei Saudi-Arabian kuninhashuone olisi ilmoittanut yhteistyökumppanilleen Yhdysvalloille 1994 tekemäänsä temppea. Oikeastaan pitäisin sitä hyvin loogisena että Yhdysvallat olisivat itse pyytäneet Saudi-Arabiaa toimimaan näin. Tästä en kuitenkaan löytänyt mitään todisteita. Kaiken kaikkiaan OBL todellakin kantoi kaunaa Yhdysvalloille ja todellakin oli halukas suorittamaan iskuja yhdysvaltoja kohtaan ja todennäköisesti olikin osallinen Cole aluksen iskuun ja iskuihin suurlähetystöissä aikaisemmin. Tästä huolimatta monet salaliittoteorioiden kannattajat pitävät Osama bin Ladenin ja Al Qaedankin syyllisyyttä 911:sta valtion valheena. Tämä liittyy MIHOP nimiseen teoriaan joka tulee sanoista: ”Made it happen on purpose”.

## **MIHOP**

Tämän teorian kannattajat uskovat että valtio on 911 takana ja yleisin piirre tämän tyyppisissä teorioissa on väite että arabi kaappajia ei ollut olemassakaan. He uskovat että koneita oli ohjailtu kauko-ohjauksella. Se että koneiden kauko-ohjaus on todistettu olevat mahdollista vaikuttaa olevan ”kovan luokan todiste”. He keskittyvät koneen kauko-ohjattavuushypoteesissa ideoihin muunmuassa siitä että AA77 koneen 330 asteen käänös olisi niin vaikea ettei kaappaja-lentäjä olisi voinut sitä suorittaa. Olen myös törmännyt hyvin asiallisen näköisesti rakennettuihin sivuihin joissa puhutaan että

---

<sup>12</sup> 9/11 komission raportissa kerrotaan että vuonna 2000 Yhdysvallat saivat selville että Osama on menettänyt perintönsä.

Mohammed Attan lentämä United Airlines 777 olisi ollut kone jonka valtio väitti lentäneen Pentagoniin ja että se todellisuudessa olisi ollut jotain aivan muuta. Joko ohjus tai sitten pienempi kone. Ensinnäkin virallisen kannan mukaan Atta lensi AA11 konetta joka törmäsi WTC torniin ja toiseksi Pentagoniin törmännyt kone oli lento 77 eikä 777. Suunnaton määrä täysin virheellisillä tiedoilla ja sitäkin suuremmalla vimmallä kirjoitettuja sivustoja löytyy millä tahansa 911 iskuun liittyvällä hakusanalla. Lisäksi on paljon sivustoja jotka väittävät ettei Pentagonin onnettomuuspaikalta ole löytynyt yhtään Boeing 757 raatoja, mutta kuitenkin on julkaistu Pentagonin onnettomuuspaikalla työskennelleiden ihmisten ottamia kuvia joissa näkyy lentokoneen raatoja, muunmuassa laskuteline. Väitetään myös että yhdessä kuvassa näkyvät 2 miestä joista toisella on ilmeisesti lentokoneen palanen kädessä olisivat asetelleen Boeing 757 palasia onnettomuuspaikalle. Tämä mies olisi siis kävellyt keskelle nurmikkoa asettamaan yhden lentokoneenpalasen ja hänen kaverinsa olisi asettanut toisen aiemmin. Ilmeisesti epäilijät ajattelevat että kaikki lentokoneen palaset Pentagonin sisälläkin olisivat sinne asetettuja ja että kun paikalle soitettiin palokunta niin joku salaliittoon osallinen taho olisi mennyt asettelemaan onnettomuuspaikalle muunmuassa tämän laskeutumistelineen ja moottoreita jne. Ne salaliittoteoretikot jotka ovat päässeet perille siitä että lentokoneen jäänteistä todella on todisteita ovat sitten siirtyneet kritisoimaan todisteiden paikkansapitävyyttäkin. Muunmuassa Pentagonista löydetyn moottorin väitetään olevan aivan liian pieni ollakseen Boeing 757 lentokoneesta. Tämä yksittäinen väite vaikuttaakin yhdeltä vahvimmista sillä kuvasta selvästi näkee että tämä pyöreä juttu joka nyt on nimetty moottorin osaksi on hyvin pieni verrattaen mihinkään näkyvään pyöreään juttuun Boeing 757 moottorissa. Sitten taas epäilijöiden todisteet loppuvatkin siihen. Ensinäkin se että kuvissa on kerrottu osan olevan ilmeisesti moottorista ei tarkoita sittä että jos se ei sieltä olekaan se olisi sinne huijausmielessä asetettu. Toiseksi jos se olisi jostain pienemmästä lentokoneesta niinkuin tämän kuvatapauksen yhteydessä usein väitetään niin se tarkoittaisi sitä että kaikki Boeing 757 osat jotka löytyivät paikalta olisivat kuitenkin asetettuja, eli olisi lennetty pikkukoneella sisään ja sitten menty asettelemaan Boeingin osia ja yllättäen tuloksena löytyisi 2 eri koneen osia. Vaikeaa kuvitella että kukaan salaliiton suunnittelija suunnittelisi näin absurdia ideaa. Sitten on vielä todella tärkeä pointti ajatukseen että Pentagoniin olisi lentänyt ohjus ja että kaikki lentokoneen osat olisivat asetettuja. Samat salaliittoilijat jotka selittävät että kyseessä on ollut ohjus, osoittavat innokkaana kuinka tämä pyöreä juttu ei voi olla Boeingista vaan on jostain pienemmästä lentokoneesta. Olisiko siis Pentagoniin ammuttu ohjus ja sitten menty asettelemaan onnettomuuspaikalle väärän lentokoneen osia. Todennäköisempää kuin se että tämä yksi pyöreä metalliesine olisi jostain muusta kuin Boeingista

kenties sitten onkin että se on osa Boengin jostain muusta kohdasta kuin näkyvästä moottorista. Salaliittoteorioiden rasittavin puoli on se että ne pyrkivät yleensä keräämään kaiken epäilyttävän ja ilmaisemaan sen todisteena jostakin, mutta eivät esitä selitystä sille miten se on ristiriidassa muun tiedon kanssa. Esimerkiksi väitetään että Pentagoniin täytyi iskeytyä ohjus sillä 850 km/h lentänyt Boeing 757 olisi aiheuttanut järkyttävän suuret ilmapirrat moottoriteille ja että sellaisista ei raportoitu. Kuitenkin on julkaistu kuvia rikkinäisistä autoista ja katkenneista tievaloista moottoriteillä nämä kuvat kaikkien todisteiden mukaan ovat aivan aitoja. Typerää olisikin väärentää tällaisia kuvia sillä ne olivat alueelta joka oli kaikkien nähtävissä. Eli toisinsanoen jos kyseessä olisi ollut ohjus niin tievalopylväät tuskin olisivat katkenneet ohjuksen siivistä ja autot lennelleet ilmapirrasta joten julkaistut kuvat olisivat täytyneet olla väärennöksiä. Väärennettyjen kuvien julkaisun jälkeen kuitenkin olisi hyvin oletettavaa että joku raportoisi ettei yhtäkään lyhtypylvästä ole katki, eikä autoja rikki. Päinvastoin on kattavat todisteet rikkoontuneista autoista ja lyhtypylväistä. Salaliittoteoreetikoilla on kaikista niistä autoilijoista jotka olivat lähistöllä muutama lausunto jotka väittävät kuulleensa jotain ohjuksen tapaista tai nähneensä mielestään ohjuksen. Kukaan ei kuitenkaan ole valmis virallisesti todistamaan että näki ohjuksen tai pienemmän koneen. Salaliittoteoreetikot uskovat että tämä johtuu siitä että joku on painostanut heitä olemaan hiljaa. Mielestäni todennäköisempi vaihtoehto on kuitenkin se että he eivät todellisuudessa oikein tienneet mitä näkivät. Huomattavasti useampi ihminen on raportoinut nähneensä Boeing 757 kun mitä raportoinut nähneensä ohjuksen. Kenties epäilijät uskovat että kaikki nämä ovat jotenkin valtion ostamia todistajia. Yksi seikka mikä tässä tapaus Pentagonissa todella häiritsee on se että ainoa videokuva joka on julkaistu on 5 framen pätkä valvontakamerasta Pentagonin vierestä. Moni muukin kamera nauhotti koneen. Miksi niitä ei ole julkaistu? Tämäkään ei kuitenkaan todista mitään salaliittoa sillä paljon materiaalia on pidetty salassa sen vuoksi että ne ovat olleet todistusaineistoa oikeudenkäynnissä. Entä miksi ei onnistuttu lähettämään hävittäjiä koneiden vierelle saattamaan konetta joka on vakio toimenpide jos kone lakkaa vastaamasta? Tähän vastaavat monet LIHOP teoriolla (Let it happen on purpose).

## **LIHOP**

Tämän teorian kannattajat uskovat että kun huomattiin että iskut on tulossa joku tahon, yleensä oletetusti George W. Bush ja hänen lähimmät apulaisensa, antoivat niiden tapahtua jotta saisivat syyn Irakiin hyökkämiselle. Yksi teoria on myös että Silverstein halusi vakuutusrahat WTC torneista jotka eivät enään olleet hyväkuntoisia ja sen tukemiseksi todetaan että hän oli vakuuttanut tornit hetkeä

aikaisemmin aimpaa suuremmasta rahasta. Tämä tuntuu mielestäni aika kaukaa haetulta ja muutenkin Silversteinin valta yksittäisten lennonjohtohenkilöiden yli Bostonissa tuntuu aika kaukaa haetulta. Muutenkin idea siitä että Bush tai hänen kätyrinstä olisivat jotenkin tajunneet että hyökkäys aiotaan toteuttaa näin ja sitten tahallisesti mahdollistaneet sen toteutumisen on ontuva. Ei ole mitään todisteita että kukaan olisi kieltänyt lennonjohtoa hälyttämästä lentotukikohtaa ja pyytämään hävittäjiä menemään lentokoneen perään. Todisteita tosin on että 11. 9. 2006 oli käynnissä kansallinen Vigilant Guardian harjoitus, jossa nimenomaan harjoiteltiin kaappaustilanteita. Tämä muunmuassa selittää FAA:n ja NEADS:in (Northeast Air Defense Sector) välisen sekavan keskustelun jossa FAA ilmoittaa että kone on kaapattu ja NEADS kysyy onko tämä totta vai harjoitusta. Osa LIHOP kannattajista eivät kuitenkaan tyydy siihen että Vigilant Guardian harjoitus selittää melko hyvin FAA:n ja NEADS:in hitautta pyytää NORAD:ia (North American Aerospace Defence Command) lähettämään hävittäjiä, vaan ajattelevat että koko Vigilant Guardian oli luotu jotta koneet pääsevät iskemään WTChen. Ei ole selvitetty kuka on viimekädessä päättänyt että Vigilant Guardian toteutetaan tuolloin joten on vaikea todistaa ettei epäilijät ole oikeassa, mutta tosin harjoituksen takana on ollut todella paljon eri tahoja ja paljon valmistelemista eikä kuullostaa järkevältä että joku salaliittolainen olisi saanut koko projektin tapahtumaan vain sen takia että saisi koneet keskeyttämättöminä kohteisiinsa saadakseen syyn Irakin sodalle ja Amerikkalaiset kauhuinsa ja hyväksymään Patriot Act lakia.

### ***Kiihkoa suuntaan ja toiseen***

Mielenkiintoista on se miten virallisen kannan puollustajat ja epäilijät ovat asettautuneet järkkymättömästi omille puolilleen. Viralliseen kantaan luottavat usein myös luottavat presidenttiinsä kaiken muunkin suhteen, kuten sen suhteen miten iskuihin piti reagoida ja että Irakiin meneminen oli oikea päätös. Nämä tulee epäilijöiden silmissä helposti leimauksi ”tietämättömiksi lampaiksi” joita paha salaliitto manipuloi totaalaisesti median avulla. Salaliittoteoreetikot osoittavat kuinka media manipuloi ihmisiä ja sen osoitettuaan manipuloi ihmisiä uskomaan vaihtoehtoiseen tietolähteeseen, eli omiin teorioihinsa valtion vilpillisyydestä. Kuten jo alussa mainitsin että Bushin ”kiinni jääminen” Irakin joukkotuhoaseista ja väitetyistä yhteyksistä Al Qaedan ja Irakin välillä on lisännyt salaliittoteorioihin uskoa. Nyt kun valtio on osoitettu valehtelijaksi on helppo uskoa niitä jotka väittivät valtiota valehtelijaksi alun perinkin. Salaliittoihin uskojat eivät vaan yleensä aseta lukemiaan ja kuulemiaan salaliittoteorioita samanlaisen kritiikin alle kun he asettavat valtion esittämät viralliset kannat. Tämä näkyy jopa Ian Henshallin ja Rowland Morganin kirjassa jossa hyvin hepposilla lähteillä

kritisoidaan virallisen selvityksen puutteellisia lähteitä. Epäilijöiden leimattua kaikki virallisen selvityksen kannattajat sokeiksi Bushin kannattajiksi ja valtion kokonaisuudessaan valehtelevaksi, virallisen kannan uskovat leimaavat kaikki salaliittoteoriat täysin fiktioksi. He ajattelevat salaliittoteorioissa esitettyjen seikkojen olevan jo perusolettamukselta valhetta, koska ne ovat esitetty salaliittoteoriassa. Salaliittoteorioissakin kuitenkin esiintyy kysymisen arvoisia kysymyksiä. Esimerkiksi oliko todella vaan tuurista kiinni että koneet iskeytyi WTChen silloin kuin siellä oli miltei minimi määrä ihmisiä? Miksi terroristit iskivät juuri silloin kuin ihmisuhrien määrä jäin vain noin 3000 kun melkein minä tahansa muuna aikana WTCssä olisi ollut huomattavasti paljon enemmän ihmisiä? Onko uskottavaa että Mohammed Attan passi löytyi WTC rauiosta? Eikö sen olisi pitänyt kaiken järjen mukaan tuhoutua niinkuin kaikki muukin Mohammed Attasta? Riittääkö edes Vigilant Guardian selittämään FAA:n ja NEAD:sin hidasta toimintaa hävittäjien hälyttämisen suhteen kun hävittäjien kutsuminen ei ole tavattoman harvinaista ja on useimmiten onnistunut paljon nopeammassa ajassa. Lennonvalvojen pitäisi hälyttää hävittäjät heti kun on edes epäily että kone voisi olla kaapattu, toisinsanoen heti kun se lakkaa vastaamasta.

## ***Yhteenveto***

Oma päätelmäni on että Osama bin Laden todellakin oli iskun takana. Hänellä oli motiivi va Al-Qaeda oli resurssit. 9/11 komission tutkimus perustuu paljolti Khalid Sheikh Mohammedin kuullusteluihin joita he eivät itse saaneet suorittaa. He lopullisessa raportissaan valittavatkin siitä etteivät päässeet edes näkemään vankia vaan heidän kysymyksensä välitettiin paikkaan missä KSM oli ja he saivat vain lukea muiden laatimat raportit vastauksista. Myöhemminhän on todettu että KSM:a oli kidutettu. On vaikea sanoa oliko kaikki mitä KSM kertoi totta vai kertoiko hän vain mitä ajatteli että kiduttajat haluavat kuulla. Oli KSM:lta saadut lausunnot totta tai ei niin Osama bin Ladenin tekemät nauhat missä hän myöntää osallisuutensa ovat enemmän tai vähemmän yleisesti aitoina pidettyjä. Itse katsoin ne ja tutustuin niitä kohtaan esitettyihin kritiikkeihin enkä löytänyt mitään perusteltua syytä epäillä niiden aitoutta. Yleisimmät löydettyä nauhaa kohtaan asetetut kritiikit ovat: Miten on mahdollista että nauha vain löytyi jostakin niinkin suuresta kaupungista? Osama bin Ladenin iho näyttää nauhalla tummemmalta. Ja yleinen arvuuttelu siitä miksi Al-Qaeda tekisi tällaisen koti videon. Salaliittoteoretikot eivät enmpää perustele sitä miksi Osama bin Laden ja Al-Qaeda jatkaisi syyn ottamista 911 iskuista jos heillä ei olisi siihen mitään arpa. Ilmeisesti he perustelevat sitä sillä että Al-Qaedan suosio kasvaa kun ”luullaan” että he ovat iskun takana. Sitten tosin salaliittoihin uskovien

kannalta kuvio alkaa mennä oudoksi. Bush olisi järjestänyt iskun saadakseen syyn hyökätä Irakiin ja OBL olisi innoissaan ottanut syyn niskoilleen saadakseen lisää kannattajia Al-Qaedalle. Eli molemmat: OBL ja Bush valehtelisivat ja molemmat hyötyisivät iskuista. Ottaen huomioon Bushin suunnittelema yhteistyö öljyn suhteen Talebanin kanssa ennen 911, on mielestäni ihan uskottavan oloista ettei Bush ollut suunnittelemassa hyökkäystä Afganistaniin ennen syyskuun 11. Tästäkin on salaliittoteoreetikoilla tosin sanansa sanottavana: Yhdysvalloilla oli suunnitelma Afganistanin varalle jo ennen 911. Tämä on taas niitä sen luokan tosiseikkoja jotka kenties tahallaan jätetään epäilijöiden toimesta selittämättä. Monelle riittää pelkkä tuo yksi tieto ”todistamaan” salaliittoja, ja vastaavia samanlaisia tarpeeksi paljon kun suolletaan niin tietomäärä on niin suunnaton että pitää vain päättää mihin uskoa, kun ei koskaan tunnu pääsevän selvyyteen kaiken tiedon paikkansapitävyydestä. Toki on totta että USAlla oli Afganistanin varalle suunnitelma. Siitä tosin ei kukaan puolustusvoimia tunteva hetkahda sillä kaikilla mailla on hyvin monen mahdollisen skenaarion varalta suunnitelma valmiina ja voidaan olettaa suurella varmuudella että yhdysvalloilla on jatkuvasti suunnitelma moneen eri maahan hyökkäämisen suhteen. Se ei todellakaan tarkoita, että se on päättänyt hyökätä niihin kaikkiin. Yhdysvaltain iskua Afganistaniin ja sen kyvyttömyyttä löytää Osama bin Laden mietitään myös paljon. On spekuloitu että koko Afganistaniin hyökkäys olisi ollut vaan näytöstä, sillä sinne lähetettiin vähemmän sotilaita kun on Manhattanilla poliiseja. Tosin kuten satelliittikuvasta näkyy, Afganistan on äärimmäisen vuoristoisella alueella ja kenties sotajoukkojen tarve ei sinne ollutkaan kauhean paljon suurempi. Vuoristoisuus myöskin selittää joukkojen vaikeutta löytää Osama. Raportoidut taistelut luolastoissa saattaa olla käyty Al-Qaedaa vastaan, mutta onko todella mitään tietoa että Amerikkalaiset olisivat olleet missään vaiheessa lähelläkään Osaman kiinnisaamista. Paljon jää mysteeriksi, mutta surullista on että monet täysin älyttömät salaliittoteoriat - jotka viittaavat vaikka Egyptinaikaisen Illuminati salaseuran toimineen 911 takana, Oliver Stonen toimivan heidän nukkenaan<sup>13</sup>, ja heidän laittavan tätä kautta alulle ilmestyskirjan maailmanlopun<sup>14</sup> - vievät huomiota todellisilta kysymyksiltä kuten, miksi Amerikkalaiset jäivät Saudi-Arabiaan ja aiheuttivat tämän suuren muslimien vihan?

---

<sup>13</sup> <http://www.conspiracyplanet.com/channel.cfm?ChannelID=75> , Raw Story (11.12.2006)

<sup>14</sup> [http://www.the7thfire.com/Politics%20and%20History/sheeple\\_analyst/illuminati\\_911\\_conspiracy.htm](http://www.the7thfire.com/Politics%20and%20History/sheeple_analyst/illuminati_911_conspiracy.htm) (11.12.2006)

## **Lähdeluettelo**

The 9/11 commission report, final report of the national commission on terrorist attacks upon the United States, authorized edition, Thomas H. Kean, Lee H. Hamilton, Richard Ben-Veniste, Bob Kerrey, Fred F. Fielding, John F. Lehman, Jamie S. Gorelick, Timothy J. Roemer, Slade Gorton, James R. Thompson

9/11 Revealed, The Unanswered Questions, Ian Henshall and Rowland Morgan, Carroll & Graf Publishers New York, September 2005

A Message to Iraqis, By Osama bin Laden, 19 Lokakuuta 2003, Al-Jazeera Television

CBS news kotisivut, Jarrett Murphy,  
<http://www.cbsnews.com/stories/2003/11/20/national/main584668.shtml> (10.12.2006)

<http://www.conspiracyplanet.com/channel.cfm?ChannelID=75> , Raw Story (11.12.2006)

[http://www.the7thfire.com/Politics%20and%20History/sheeple\\_analyst/illuminati\\_911\\_conspiracy.htm](http://www.the7thfire.com/Politics%20and%20History/sheeple_analyst/illuminati_911_conspiracy.htm)  
(11.12.2006)