



ZUMA WIRE

"Rahoitusmarkkinoiden ei pitäisi osoittaa vetoomustaan julkisen sektorin varoja kohtaan silloin kun kyseessä ovat läpinäkyvyyden ja valvonnan puutteet."

EU:n sisämarkkinakomissaariksi ehdotettu Michel Barnier europarlamentin kuulusteluissa (Financial Times 14.1.)

Miksi mobiililaitteiden testaus on lapsenkengissä?

Palasin Stavangerista, jossa oli koolla maailman johtavat ionisoimattoman säteilyn biologisten vaikutusten tutkijat. Biologiset vaikutukset tulevat esille jo lähes kaikissa ei-teollisuuden rahoittamissa tutkimuksissa ja osa vaikutuksista on haitallisia.

Suomessa voimassaolevat IC-NIRP-raja-arvot niin radiotaajuuksiselle kuin matalataajuuksiselle säteilylle ottavat huomioon vain kuuden minuutin lämpövaikutuksen. Tämän vuoksi kuluttajille myydään kännykkä- ja mokkalateknologiaa ilman minkäänlaisia terveystietoja.

Professori **Franz Adlkofer** veti EU Reflex-tutkimushankkeen, jossa ensimmäisen kerran vuonna 2004 todettiin, että soluviljelmissä GSM ja erityisesti 3 G (UMTS) aiheuttavat DNA-vaurioita pitkäaikaisaltistuksessa. Alan teollisuuden edustajat ovat tämän jälkeen koittaneet likaisilla keinoilla kumota löydökset. Tämä ei ole onnistunut, DNA-vauriot on onnistuttu toistamaan yli 10 muussa tutkimuksessa. Nämä listasimme fysiologian professori, lääkäri **Osmo Hännisen** ja työterveyshuollon erikoislääkäri **Seppo Kinnusen** kanssa lasten terveystarpeita koskevassa kirjoituksessamme.

Herää kysymys: miksi operaattoreiden sallitaan ensin nostaa niin lankapuheluiden kuin ADSL-yhteyksien hinnat pilviin ja sitten myydä todennäköisesti terveydelle riskialtista 3 G-teknologiaa pienille lapsillekin?

Mikä on lankaverkon alarajan to-

dellinen hinta? Lämpärissä kiinni oleva mokkalat ei ole paljoa kännykkää turvallisempi, kun suurin altistus kohdistuu lähietäisyydeltä käyttäjän mahaan ja sukuelimiin. Meillä on riittävästi tietoa mikroaaltosäteilyn vaikutuksista hedelmällisyyteen ja uusimmat tutkimustulokset viittaavat myös DNA-vaurioihin ja virheisiin DNA:n korjaustoiminnassa.

Miksi mobiililaitteiden tuoteselosteet eivät mainitse näistä terveystarpeista? En ymmärrä sitä intoa, jolla operaattoreiden hallituksissa istuvat LVM:n virkamiehet patistavat asentamaan 3 G-tukiasemia ympäri maan, vaikka teknologiaa ei ole osoitettu turvallisiksi. Eikö hyönteiskatokaan pysäytä tätä kehitystä? Miksi kuituverkkoon ei ole ajoissa panostettu?

Juuri järjestettiin huutokauppa 4 G ja WiMAX 2 -teknologioiden käyttämistä taajuuksista. Hämmentävää on se, että mitään terveystietoja ei Viestintäministeriö tai Sosiaali- ja terveysministeriö vaadi kaupan osapuolilta. Minkäänlaisia kroonista altistusta selvittäviä solukokeita ei järjestetä ennen kuin tämä testaamaton teknologia asennetaan mastoihin ja kuluttajille myyt-

viin päätelaitteisiin. Näitä testejä on vaatinut mm. professori **Igor Belyaev**. Hän on kuvannut tarvittavan testausmenetelmän. Olemme olleet professori Osmo Hännisen kanssa asiasta yhteydessä suomalaisen alan teollisuuteen, mutta he eivät halua edes vastata tiedusteluihin.

Olisi korkea aika Suomessa aloittaa keskustelu mobiililaitteiden moraalista. Kuluttajat ansaitsevat turvallisemmat ja testatut tuotteet.

Mikko Ahonen
Tutkija, yrittäjä ja isä
Ylöjärvi



ZUMA WIRE