

# Kännyköiden säteily nosti yleisössä verenpainetta

## Keskustelu:

Tunteet olivat pinnassa Aamulehden järjestämässä säteilypaneelissa.

**TUOMO BJÖRKSTEN**  
Aamulehti

Kännykkäsäteilyn vaikutusta lapsiin ruodittiin eilen Aamulehden järjestämässä keskustelutilaisuudessa. Tilaisuuden yleisö kommentoi, että aiheesta keskustelu aiheutti verenpaineen nousua.

Yleisö suhtautui enimmäkseen hyvin kriittisesti viranomaisiin. Eriyisesti maan virallista säteilytietoutta edustavan Säteilyturvakeskuksen (Stuk) ylikarkastaja Lauri Puranen joutui tilaisuudessa koville.

Ossi Ahola/Aamulehti



Tia Heinäsuo

Mikko Ahonen

**Mikko Ahosen väite:** Kännykkäsäteilyä tutkivien työtä häiritään. Teollisuus vaikuttaa julkaistaviin tutkimuksiin.

Lauri Purasen mukaan Telesinon toimii kännykkäsäteilytutkimuksissa ”palomuurina”. Teollisuuden osuus rahoituksesta on tyypillisesti neljännes. Teollisuus voi kuitenkin rahoittamalla vaikuttaa kysymyksenasetteluun ja tutkimusten näkökulmiin. Tuloksia teollisuus ei manipuloi.

Satu Hassin mielestä on tavallista, että teollisuus pyrkii Euroopan unionissa vaikuttamaan asiantuntijalausuntoihin ja tutkimustuloksiin itselleen edullisesti.

**Arja Lehmuskentän yleisökysemys:** Millä ilmeellä Stuk saa ihmiset uskomaan kännykkäsäteilyn vaarattomuuteen? Tshernobylin kaikin aikaan vakuutettiin, että suomalaisilla ei ole hätäitä.

— Lasten kännykän käyttöä on syytä rajoittaa, Puranen sanoo. Kännykän säteily tunkeutuu lasten aivoille kaksinkertaisella teholla verrattuna aikuisiin.

Vasta tulevaisuuden tutkimukset varmistavat, onko tällä merkitystä.

Satu Hassi ja yleisössä istunut **Onerva Hinntka** vaativat kartta, josta voisi katsoa, missä lähimmat kännykkämastot sijaitsevat. Purasen mukaan kännykkämaston säteily on prosentti korvalla olevan kännykän säteilystä.

**Mikko Ahosen väite:** Langattomien verkkojen rakentamista kouluihin on rajoitettava.

Opetusteknologian kanssa työskentelevä **Suvi Tossavainen** kommentoi yleisöstä, että langattomat verkot rakennetaan Tampereella vain pieneen osaan kouluista.

Satu Hassin mielestä asiassa on syytä noudattaa varovaisuusperiaatetta. Heikolle jälle menemistä kannattaa välttää silloinkin, kun on vasta epäily, että jää voi pettää.

Euroopan parlamentti on esittänyt, että säteilyrajoja tarkistettaisiin alaspäin.

## Äänestys

### Mitä mieltä?

#### Oletko huolissasi kännykän säteilystä?

Vähän, vastasi 25 prosenttia yleisöstä ja paljon 75 prosenttia.

#### Pitäisikö tukiasemat, koulujen ja vanhainkotien läheisyydestä?

Kyllä, vastasi noin 78 prosenttia yleisöstä ja ei noin kuusi prosenttia. Lähes 17 prosenttia ei osannut vastata.

#### Minkä ikäiselle ostaisit kännykän?

36 prosenttia ei ostaisi lapselle kännykkää ollenkaan. Eniten kannatusta sai sen jälkeen 11-vuotiaiden ryhmä.



Minulla on kaksi lasta. 10- ja kuusi-vuotiaat. Näitä asioita ajattelee vähän eri tavalla siinä tilanteessa.

**MIKKO AHONEN**  
Tutkija

Näissä tutkimuksissa on selviä ongelmia, että tuloksia ei saada useinkaan toistettua.

**LAURI PURANEN**

Säteilyturvakeskuksen ylitarkastaja kommentoi terveysriskejä julkistavien kännykkäsäteilytutkimuksia

Tutkimukset, joissa kännykän ei osoiteta aiheuttavan dna-muutoksia, ovat enimmäkseen teollisuuden rahoittamia.

**SEPPÖ KINNUNEN**  
Työterveyshuollon erikoislääkäri

Se, kuka rahoittaa tutkimukset, on hyvin olennainen asia.

**SATU HASSI**  
Europarlamentaarikko

Olen tehnyt töitä alalla, jossa on käsitelty megavatin säteilyä.



**Isoäiti Arja Lehmuskenttä**

tyypulseja. Ainoa ongelma on, että vatsa kasvaa.

**PENTTI SILLANPÄÄ**

Ihmisiellä menevät läpi vain yhden tai kahden lauseen sloganit. En halua olla tällaista antisivistystä tukemassa.

**SATU HASSI**

vastustaa ajatusta, että koulukirjat muutettaisiin sähköiseksi



**Erikoislääkäri Seppo Kinnunen**

Onko kännykkä tuonut uusia vapauksia nuorille? Lapsi saattaa olla kännykällä tavoitettavissa, mutta tietävätkö vanhemmat oikeasti, missä hän on? Tietotekniikka on tuonut aivan uusia kiusaamisen muotoja.

**TIIA HEINÄSUO**

Tampereen kaupungin lapsiasiamies