

Kandidaattiseminaari

alkaa 3. vuoden syksyn II periodilla (praktikum) ja jatkuu kevätlukukaudella (III ja IV periodit)

Opintojaksolla syvennetään logopedisen tutkimuksen kysymyksenasettelua ja menetelmien tuntemusta. Kandidaattiseminaarissa työstetään kandidaatin tutkielmaa ja käydään sen perusteella tieteellistä keskustelua.

Seminaariesitelmä: Opiskelija kirjoittaa tutkielmansa teoriansan ja pitää sen perusteella suullisen esityksen, puolustaa valintojaan opponentin johtamassa keskustelussa ja johtaa itse kantaaottavasti toisen opiskelijan työstä käytävää keskustelua.

Kandidaattiseminaariin sisältyy kirjaston järjestämä 2 tunnin tiedonhankintataitojen opetus

ks. osaamistavoitteet ja lisätietoja osoitteesta

<https://www10.uta.fi/opas/opintojakso.htm?rid=10673&idx=1&uiLang=fi&lang=fi&lvv=2015>

Kielen- ja tekstinhuoltoa verkkosivuilla

Kotimaisten kielten keskus (KOTUS): <http://www.kotus.fi/index.phtml?s=297>

Tay kielikeskus: kielen ja tekstinhuolto:

<http://www.uta.fi/laitokset/kielikeskus/kiellet/suomi/kielenhuoltosivusto.html>

Suomen kielioppia verkossa: <http://www.finnlectura.fi/verkkosuomi/aloitus.htm>

Leena Rantala:

Opponointi tarkoittaa työn asiasisällön, rakenteen, kielen ynnä muiden sellaisten seikkojen arviointia rakentavalla tavalla.

Yleisesti opponentista

- rakentaa keskeisellä tavalla seminaarityöskentelyä; innostaa ja rohkaisee seminaarilaisia keskustelemaan esim. esittämällä kysymyksiä
- on ystävällinen, asiallinen ja tiukka, mutta ei tosikkomainen
- jäsentelee sanottavansa ja rakentaa opponoinnista eheän kokonaisuuden
- kertoo seminaarilaisille, miten tulee käsittelemään työtä, mikä auttaa muita seminaarilaisia orientoitumaan ja osallistumaan työn käsittelyyn
- esittää sekä vahvuuksia että kehittämiskohteita
- perustelee palautteensa ja konkretisoi sitä
- pyytää perusteluja
- esittää mahdollisia jatkotyöstämismahdollisuuksia
- kokoaa lopuksi ytimekkään arvioin työstä

Mitä opponoinnissa käsitellään

1) Rakenne ja esitystapa

Otsikot:

- Kuvaako työn otsikko kattavasti mutta kuitenkin napakasti tutkielmassa käsiteltyä aihealuetta?
- Vastaavatko lukujen otsikot niiden sisältöä?

Työn rakenne:

- Näyttääkö rakenne sisällysluettelon mukaan loogiselta?
- Onko lukujen keskinäinen suhde tarkoituksenmukaisesti jäsennelty?
- Voisiko tutkielman jäsentää toisin?
- Millainen on lukujen sisällöllinen suhde?

Kieli ja tyyli:

- Onko termistöä avattu riittävässä määrin? Käytetäänkö termejä systemaattisesti?
- Onko teksti riittävän helppolukuista ja virheetöntä? Eteneekö asia loogisesti? Jäsentyvätkö luvut hyvin kappaleiksi (esim. ei liian pitkiä kappaleita/ yhdessä kappaleessa ei liian paljon asiaa)?

2) Teoriatausta, aihe, tutkimuskysymys ja metodit

- Ovatko viitteet täsmälliset ja viittaussuhteet selkeät?
- Huomaako tekstistä, milloin on kyse lähteessä esitetystä ja milloin respondentin (tutkijan) omasta ajatuksesta?
- Limittyvätkö viitteet luontevasti tekstin joukkoon?
- Löytyvätkö kaikki lähteet myös lähdeluettelosta? - Missä määrin respondentti on turvautunut toisen lähteen kautta siteeraamiseen? Onko sille perusteita?
- Onko tutkimuskysymys/-kysymykset muotoiltu selkeästi? Onko rajaus riittävä?
- Tulevatko työn tavoitteet selkeästi esiin?
- Missä määrin työ hyödyntää aikaisempaa tutkimusta?
- Soveltuuko teoreettinen viitekehys aiheen tutkimukseen/onko teoriatausta riittävä?
- Vastaako valittu metodi tutkimuksen tavoitteita? Onko sitä käytetty johdonmukaisesti?
- Onko menetelmä kuvattu riittävän tarkasti siten, että tutkimus on toistettavissa?

3) Tutkimusaineisto ja analyysi

- Onko aineisto edustava ja luotettava?
- Onko aineistoa hyödynnetty tarkoituksenmukaisesti?
- Esitetäänkö esimerkit/taulukot/kuvat asianmukaisesti?
- Onko analyysi tarpeeksi yksityiskohtainen, selkeä ja perusteltu.

4) Tulokset, niiden esittely ja pohdinta

- Esitelläänkö tuloksia riittävässä määrin ja onko esitystapa selkeä/helposti ymmärrettävissä?
- Vastaavatko saadut tulokset tutkimuskysymyksiin?
- Millaisia johtopäätelmiä respondentti tuloksista tekee? Ovatko nämä perusteltuja?
- Onko aiemmissa tutkimuksissa saatu vastaavanlaisia tuloksia?

Seminaariin osallistujat

- tiedostavat oman vastuunsa tilanteen onnistumisesta ja ilmapiiriin vaikuttamisesta
- kuuntelevat aktiivisesti ja myös viestittävät siitä
- osallistuvat asioiden pohtimiseen ja tuovat rakentavasti ehdotuksensa esille

- Yksi pääopponentti mutta kaikki muutkin ovat lukeneet tekstin HYVIN
- Yksi ryhmä
- Itse saa valita, mistä palaute: KERRO, MISTÄ HALUAT PALAUTETTA
- Ryhmä keskustele keskenään
- Pöydät seminaarityyliin
- Pääopponentti ohjaa keskustelua