

PRO GRADU –TUTKIELMIEN ARVOSTELUPERUSTEET KASVATUSTIETEIDEN YKSIKÖSSÄ

Arvosana	Aihe	Teoriatausta, lähde- ja tutkimusaineisto	Tutkimusongelma	Tutkimusmenetelmät	Tulosten kuvaus	Tulosten luotettavuus	Tulosten tulkinta	Pohdinta ja tutkimuseettinen arviointi	Kieliasu ja rakenteellinen johdonmukaisuus
1. Välttävä	Tavanomainen; perusteltu niukasti tai vain henkilökohtaisen mielenkiinnon kautta.	Epäselvästi rajattu. Käsitteenmäärittelyt epätarkkoja tai oppikirjamaisia. Lähteitä niukasti, pääosin vanhoja, ei tutkimusartikkeleita.	Epäselvä tai huonosti muotoiltu: liian yksityiskohtainen/yleinen.	Ei perusteltu. Aineisto niukka, Sen kokoaminen ja käsittely kuvattu hajanaisesti. Analyysi keskeneräinen.	Esitetty luettelomaisesti ja epäloogisesti.	Puuttuu tai on niukasti pohdittua, horjuvaa.	Puutteellinen, luettelomainen. Tieteellisesti vaatimaton, ei sovellettavuusarvoa.	Pohdinnat vähäisiä tai ne liittyvät heikosti tuloksiin. Ei yhteyttä aikaisempaan tutkimukseen.	Huolittelematon, epätasapainoinen.
2. Tyydyttävä	Aihe tavanomainen ja pinnallisesti ymmärretty.	Teoria liittyy tutkimusongelmaan. Tutkimusaineisto suppea, lähteet liittyvät löyhästi tutkimusongelmaan.	Määrittelyssä on puutteita tai epäjohdonmukaisuuksia. Yhteys teoriataustaan hämärä.	Menetelmien käyttö puutteellista tai epäjohdonmukaista, horjuvaa.	Pintapuolista ja referoivaa. Yhteys taustaan jää vaatimattomaksi.	Kirjallisuuteen perustuva, muttei sisäistynyttä. Arviointi niukkaa tai pinnallista.	Tulosten tulkinnassa osittain nähtävissä yhteys työn lähtökohtiin ja aikaisempiin tuloksiin.	Suppeaa, ei juurikaan ota kantaa alan tutkimukseen.	Heikohko, viimeistelemätön. Rakenteessa ei suuria ongelmia tai virheitä.
3. Hyvä	Aiheen merkitys selkeästi osoitettu.	Osoittaa aikaisempien tutkimusten tuntemusta. Tutkimusaineisto hyvin valittu ja riittävä. Lähteet relevantit.	Selkeästi määriteltä.	Hyvin valittu, tutkimustehtävän mukainen. Toteutus pääosin moitteetonta.	Päätyy selkeisiin tuloksiin.	Arvioitu asianmukaisesti.	Hyvätasoista, teorian ja empirian vuoropuhelua.	Hyvätasoista. Yhteyksiä kysymyksenasetteluun ja teoriataustaan, jatkotutkimusehdotuksia esitetty.	Hyvätasoinen. Rakenne johdonmukainen.
4. Kiitettävä	Tutkimusaihe merkittävä ja itsenäisesti hahmoteltu. Tieteenalan keskeisistä tutkimuskysymyksistä tietoinen	Tutkimusaineisto hyvin valittu. Hyvä teoreettinen perehtyneisyys ja kirjallisuuden monipuolinen käyttö, myös kansainvälisiä lähteitä hyödynnetty.	Kuvattu täsmällisesti, perusteltu monipuolisesti, suhteutettu taidokkaasti teoriataustaan.	Menetelmien käyttö asian-tuntevaa, kypsä metodinen ote.	Kypsää, loogista, yhteys aikaisempaan tutkimukseen selkeä.	Kriittistä ja perusteltua.	Johdonmukaista ja korkeatasoista. Voitaisiin muokattuna julkaista.	Osoittaa kykyä tarkastella tutkimuskohdetta laaja-alaisesti ja kypsästi.	Korkeatasoinen ja johdonmukainen kokonaisuus.
5. Erinomainen	Teoreettisesti, käytännöllisesti tai yhteiskunnallisesti poikkeuksellisen merkittävä.	Osoittaa tieteenalan erittäin syvällistä tuntemusta.	Ongelmanasettelu innovatiivista ja haastavaa. Osoittaa tutkimusalueen syvällistä hallintaa.	Poikkeuksellisen valmis tieteellinen tutkielma. Metodologiset analyysit korkeatasoisia, itsenäisiä, tieteellisesti merkittäviä tuloksia. Voitaisiin julkaista tieteellisessä julkaisusarjassa tai lehdessä. Tyyllillisesti erinomainen, rakenteeltaan selkeä ja johdonmukainen.					